DOCENTES

ANTE LAS VIOLENCIAS EN LA ESCUELA

RESULTADOS COMPARADOS

Sub Muestras DEM Santiago y Liceos Emblemáticos

COLEGIO DE PROFESORAS Y PROFESORES DE CHILE

DIRECTORIO NACIONAL

Documento elaborado por TANIA ROBLEDO LEIVA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

PARTE I. Despliegue de la Encuesta en Muestra de la DEM Santiago

1. ¿Con qué GÉNERO se identifica usted? .6
2. ¿Es usted indígena o afrodescendiente?
3. ¿Usted presenta algún grado de diversidad funcional o se encuentra actualmente en situación de discapacidad?
4. Escoja su tramo de edad .7
6. Mencione la comuna o localidad donde usted reside 8 - 9
9. ¿Qué niveles de enseñanza atiende usted? (puede escoger más de una opción) 10
12. ¿Con cuántos estudiantes trabaja regularmente en aula?
13. ¿Cómo describiría el NIVEL SOCIOECONÓMICO de los estudiantes a quienes enseña? 11
15. ¿Qué tipo de contrato tiene usted en este momento?
16. La proporción de horas frente a estudiantes o lectivas (L) y NO lectivas (NL) efectivas* que realiza en la escuela equivalen a una relación de: 11 -12
17. Además de clases en su asignatura ¿qué otro cargo desempeña usted? 13
18. En el año lectivo en curso ¿Ha hecho uso de licencia médica? 14

HECHOS DE VIOLENCIA REPORTADOS POR DOCENTES DE LA DEM SANTIAGO 15 - 20
20. ¿Durante este año lectivo usted ha sido insultado/a en el espacio educativo? 15
21. En caso de haber respondido que sí ¿quién lo/la insultó?
22. ¿Durante este año lectivo ha sido amenazado/a en el espacio educativo? 16
23. En caso de haber respondido que sí ¿quién lo/la amenazó?
24. Durante este año lectivo ¿ha sido amenazado/a por en redes sociales o correo electrónico? 17
25. En caso de haber respondido que sí ¿quién lo/la amenazó por medios electrónicos?
26. ¿Durante este año lectivo ha sido golpeado/a en el espacio educativo? 18
27. En caso de haber respondido que sí ¿quién lo/la golpeó?
28. ¿Usted ha sufrido VIOLENCIA SEXUAL (tocaciones, acosos sexual o violación) en su lugar de trabajo? 19
29. En caso de haber respondido que sí, ¿Quién fue su agresor/a?

30. ¿Usted ha sido DISCRIMINADA*/O en su lugar de trabajo? 20
31. Este año, los conflictos que he tenido con los/las estudiantes en la clase se deben principalmente a: 21
32. A su juicio ¿Usted cree que el establecimiento donde se desempeña cuenta con protocolos suficientes para abordar la conflictividad y violencias que afecta a las y los docentes?

PERCEPCIONES DEL PROFESORADO REFERIDAS A LA ORGÁNICA DE LA INSTITUCIÓN 23 - 27
Likert Frecuencia

33. El CONSEJO ESCOLAR es una instancia de tipo burocrático para validar acciones resueltas por sostenedor y dirección 23
34. El EQUIPO DIRECTIVO está sobre representado en el CONSEJO ESCOLAR
35. DIRECCIÓN toma todas las decisiones relevantes en la escuela donde trabajo, con respaldo del SOSTENEDOR 24
36. La COMUNIDAD ESCOLAR es informada respecto del Reglamento Interno de Convivencia Escolar (RICE), mas no interviene en su formulación
37. CONVIVENCIA ESCOLAR es, en la práctica, la instancia que se hace cargo de la disciplina y sanciones a estudiantes junto con DIRECCIÓN
38. El encargado de CONVIVENCIA ESCOLAR accede a este puesto por el nivel de confianza con DIRECCIÓN o SOSTENEDOR 25
39. La DUPLA PSICOSOCIAL establece redes con OPD, Consultorios y otras instancias que colaboran con casos 'problemáticos' dentro del establecimiento
40. Las y los educadores PIE acompañan a estudiantes con NEE transitorios y permanentes para poder mantener el ritmo "normal" de la clase
41. El CONSEJO DE PROFESORES, en la práctica es meramente consultivo en lo pedagógico o convivencial 26
42. La función del CENTRO DE PADRES Y APODERADOS en la práctica, consiste en apoyar financieramente la gestión y proyectos del establecimiento y organizar actividades recreativas
43. Las REUNIONES DE APODERADOS tienen un carácter exclusivamente informativo
44. El acompañamiento y la educación emocional de las y los estudiantes se ha convertido en tarea del PROFESOR/A JEFE 27
45. Es DIRECCIÓN quien nomina al/la docente asesor del CENTRO DE ESTUDIANTES

CREENCIAS DEL PROFESORADO REFERIDAS ASÍ MISMOS Y OTROS EN EL ESPACIO ESCOLAR 28 - 34
46. No es aconsejable que un/a docente exprese su posición política ante colegas 28
47. Las y los docentes no debemos expresar nuestra opinión política ante estudiantes.
48. Es innecesario que los/las colegas manifiesten su orientación sexual en el espacio escolar 29
49. Como docente, opino que las escuelas no están preparadas para docentes transgénero
50. Si un/a docente cuestiona el PEI de la Escuela, es preferible que se vaya
51. Un/a docente que no profese algún credo escasamente puede inculcar valores 30
52. Los y las docentes debemos apoyarnos ante todo evento , sin cuestionamientos
53. De un lado estamos las y los docentes, y del otro estudiantes y apoderados
54. La mala conducta de estudiantes este semestre se explica porque sus apoderados carecen de competencias parentales 31
55. Apoderados/as no deben incidir en decisiones que toma la escuela pues no tiene la formación suficiente
56. El fin a la selección "bajó la calidad" de los colegios
57. La mala convivencia en las escuela se debe a que estudiantes tienen sólo derechos, pero no 32

obligaciones
58. La escuela rescata a estudiantes de entornos desfavorecidos o pobres
59. Es la escuela la que debe formar al estudiante de acuerdo a sus preceptos
60. La opinión de los y las estudiantes no debiese incidir en los PME, PEI o RICE pues son menores de edad 33
61. Estudiantes carecen de herramientas para discernir respecto de su identidad de género u orientación sexual o pueden ser mal influenciados y "confundirse"
62. Estudiantes de enseñanza media pueden ser mal ejemplo para más pequeños, por lo que deben tener el mínimo contacto entre generaciones
63. Eso de las depresiones y ataques de pánico son estrategias de las/os estudiantes para "llamar la atención" 34

64. Escoja al grupo de estudiantes que le genera mayor dificultad o incomodidad en la labor pedagógica (Puede pintar más de una opción) 35

SENTIMIENTOS DEL PROFESORADO 36 - 40
65. Este último semestre ¿cómo le ha hecho sentir su trabajo? Marque con una X el concepto que mejor le describa en cada par de opuestos 36
66.. En lo que va del año lectivo ¿cómo le han hecho sentir sus estudiantes? 37
67. En lo que va del año lectivo ¿cómo le han hecho sentir sus colegas? 38
68 En lo que va del año ¿cómo le han hecho sentir sus directivos? 39
69. En lo que va del año ¿cómo le han hecho sentir los apoderados? 40

PARTE II: Análisis Comparativo 41 - 74

DATOS DEMOGRÁFICOS EN LAS MUESTRAS 42 - 44
Género 42
Etnicidad 42
Diversidad Funcional 42 - 43
Rango Etario 44

CONDICIONES LABORALES 44 - 48
Situación Contractual 44
Horas Lectivas – Horas No Lectivas 45
Cantidad de funciones Ejercidas por docentes encuestadas/os 46
Cantidad de Estudiantes por Sala 46 – 47
SALUD OCUPACIONAL - Licencias Médicas 2022 47 - 48

VIOLENCIAS EN LA ESCUELA: ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS MUESTRAS 49
Preámbulo 49
I. VIOLENCIA DIRECTA CONTRA DOCENTES 49 - 51
ANÁLISIS COMPARATIVO DE AGRESIONES CONTRA DOCENTES 52 - 56
Insultos 52
Amenazas 53
Amenazas por medios electrónicos 54
Golpes 55
Violencia Sexual 56

II. ASIMETRÍAS DE PODER Y PRÁCTICAS INSTITUCIONALES 57 - 63

II. POSICIONAMIENTO HEGEMÓNICO Y VIOLENCIA SIMBÓLICA 64 - 73

INTRODUCCIÓN:

El presente informe de resultados corresponde al desglose de la MUESTRA que las y los docentes cuyo empleador es la DEM de la Municipalidad de Santiago tuvieron en el marco de la acción "Sondeo: Docentes ante violencias en la Escuela", llevada a cabo en el último trimestre del año 2022.

MANEJO DE DATOS DE LA MUESTRA:

La muestra es NO ALEATORIA, y está conformada por las y los docentes que **voluntariamente** completaron el cuestionario impreso especialmente para las escuelas y liceos dependientes de la DEM, más aquellas/os que por razones de licencia médica u otros optaron por completar el formulario online, abierto en el mismo período. Esa muestra está compuesta por 841 casos, que representan el 33% de la dotación docente de la DEM Santiago.

Por acuerdo con nuestra contraparte territorial, el comunal Santiago, los datos pormenorizados de respuestas por escuela serán presentados sólo a esta entidad, para su manejo interno y presentación ante sus delegados, mientras que el sostenedor recibirá un consolidado de la muestra comunal. Esto se hará a fin de proteger efectivamente el anonimato de la o el encuestado.

PRESENTACIÓN DE LOS DATOS:

Parte I: Listado de preguntas de la muestra y su resultado

Se despliega cada pregunta más respuesta de la muestra en tabla y gráfico de torta.

Parte II: Selección de Preguntas y exposición comparativa

Presentación de tablas asociadas a categorías más relevantes, con comparación entre el TOTAL DE LA MUESTRA (4098 casos) y las muestras de la DEM Santiago (841 casos) y Muestra de Liceos Emblemáticos (300 casos). Se asocia a tabla gráfico de barras de las 3 muestras y comentario con análisis del comportamiento ante ítem e inferencias respecto a dicho comportamiento.

Para una conclusión más precisa se sugiere trabajo tripartito de entidades involucradas ante este informe.

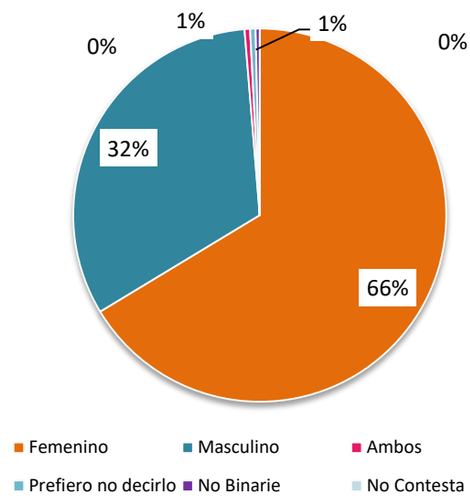
PARTE I

DESPLIEGUE DE LA ENCUESTA

Muestra de la DEM Santiago

1. ¿Con qué GÉNERO se identifica usted?

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Masculino	272	66,349
Femenino	558	32,34244
Ambos	4	0,475624
Prefiero no decirlo	4	0,475624
No binarie	3	0,356718
TOTAL	**841**	**100**

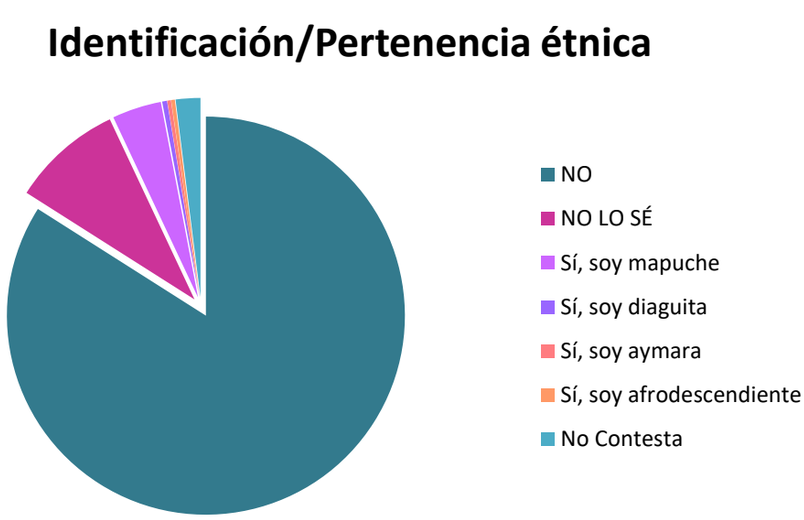


2.- ¿Su país de origen es Chile?

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Sí	820	97,50297265
NO	13	1,545778835
No Contesta	8	0,951248514
TOTAL	**841**	**100**

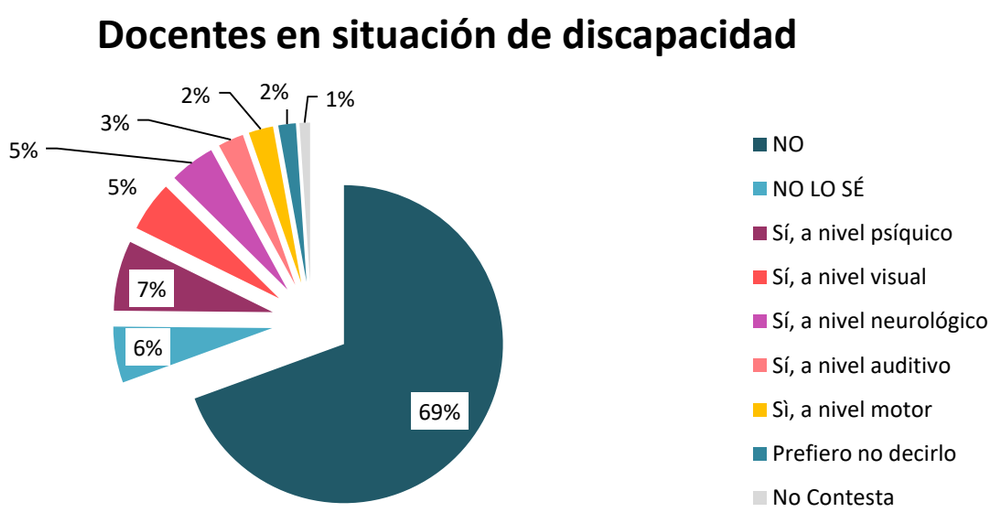
3. ¿Es usted ***indígena*** o ***afrodescendiente***?

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
NO	703	83,59096314
NO LO SÉ	76	9,03686088
Sí, soy mapuche	36	4,280618312
Sí, soy diaguita	4	0,475624257
Sí, soy aymara	3	0,356718193
Sí, soy afrodescendiente	3	0,356718193
No Contesta	16	1,902497027
TOTAL	**841**	**100**



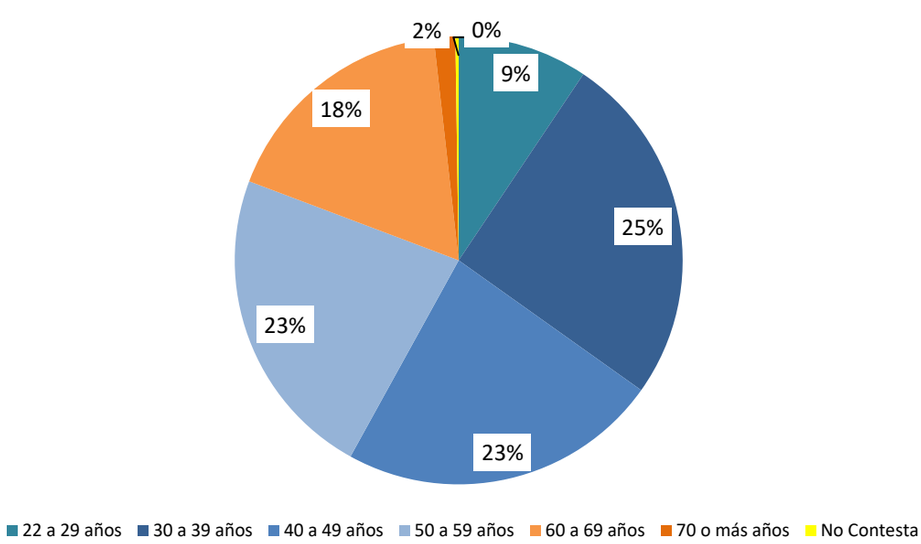
4.- ¿Usted presenta algún grado de ***diversidad funcional*** o se encuentra actualmente en ***situación de discapacidad***? Recuerde que el grado de afectación puede ir de leve a severo.

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
NO	584	69,4411415
NO LO SÉ	48	5,70749108
Sí, a nivel psíquico	60	7,13436385
Sí, a nivel visual	43	5,11296076
Sí, a nivel neurológico	39	4,6373365
Sí, a nivel auditivo	22	2,61593341
Sì, a nivel motor	21	2,49702735
Prefiero no decirlo	15	1,78359096
No Contesta	9	1,07015458
TOTAL	**841**	**100**



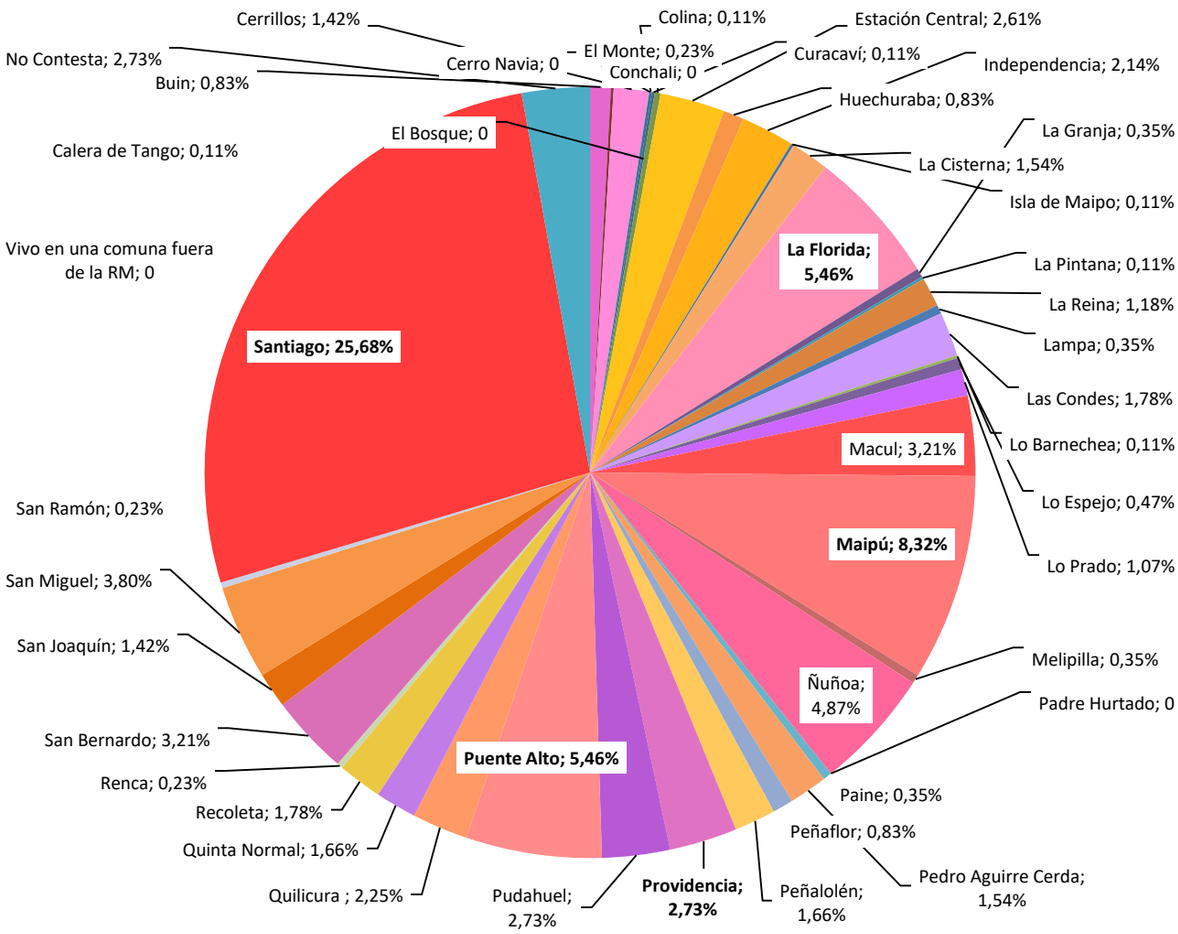
5.-Escoja su **tramo de edad**

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
22 a 29 años	79	9,39357907
30 a 39 años	214	25,4458977
40 a 49 años	195	23,1866825
50 a 59 años	191	22,7110583
60 a 69 años	147	17,4791914
70 o más años	13	1,54577883
No Contesta	2	0,23781213
TOTAL	**841**	**100**



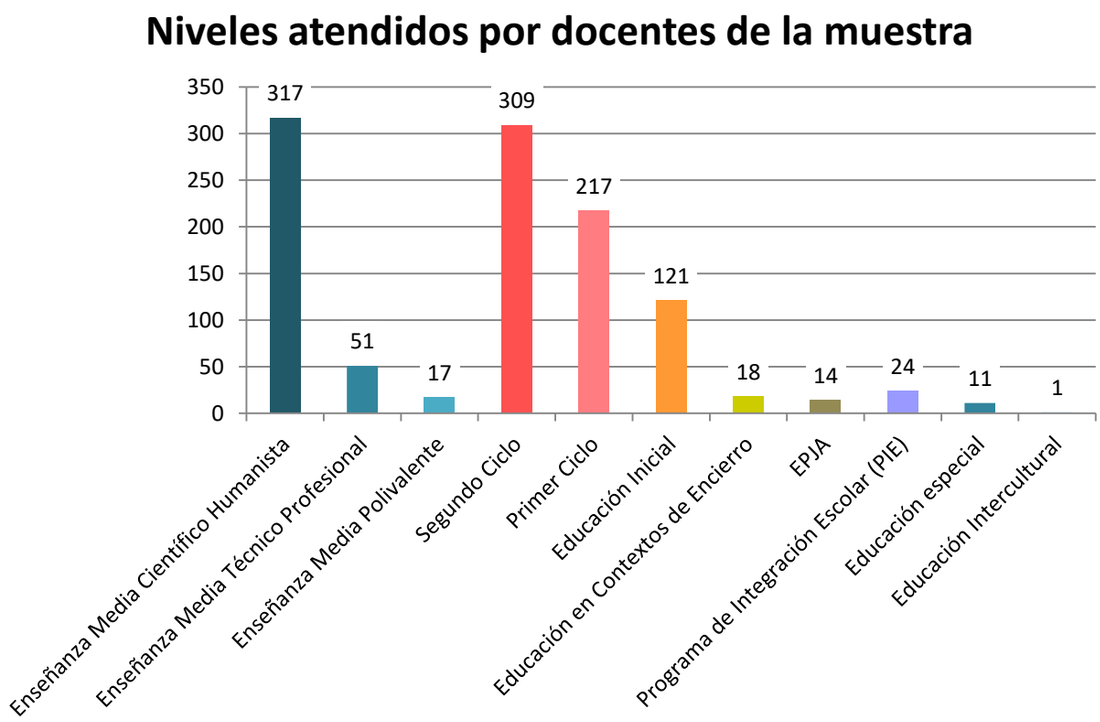
6.- ¿En qué ***comuna*** vive usted?

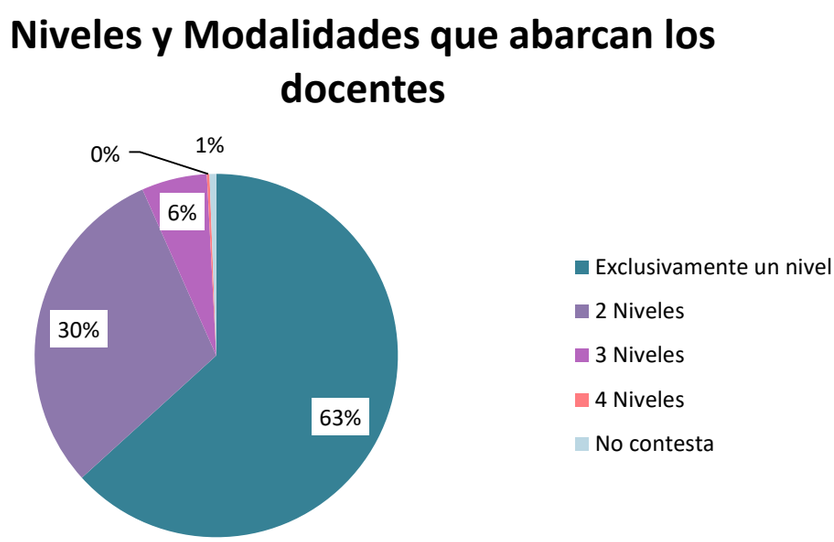
CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Buin	7	0,83%
Calera de Tango	1	0,11%
Cerrillos	12	1,42%
Cerro Navia	6	0.71%
Colina	1	0,11%
Conchalí	6	0.71%
Curacaví	1	0,11%
El Bosque	6	0.71%
El Monte	2	0,23%
Estación Central	22	2,61%
Huechuraba	7	0,83%
Independencia	18	2,14%
Isla de Maipo	1	0,11%
La Cisterna	13	1,54%
La Florida	**46**	**5,46%**
La Granja	3	0,35%
La Pintana	1	0,11%
La Reina	10	1,18%
Lampa	3	0,35%
Las Condes	15	1,78%
Lo Barnechea	1	0,11%
Lo Espejo	4	0,47%
Lo Prado	9	1,07%
Macul	27	3,21%
Maipú	**70**	**8,32%**
Melipilla	3	0,35%
Ñuñoa	**41**	**4,87%**
Padre Hurtado	6	0.71%
Paine	3	0,35%
Pedro Aguirre Cerda	13	1,54%
Peñaflor	7	0,83%
Peñalolén	14	1,66%
Providencia	23	2,73%
Pudahuel	23	2,73%
Puente Alto	**46**	**5,46%**
Quilicura	19	2,25%
Quinta Normal	14	1,66%
Recoleta	15	1,78%
Renca	2	0,23%
San Bernardo	27	3,21%
San Joaquín	12	1,42%
San Miguel	32	3,8%
San Ramón	2	0,23%
Santiago	**216**	**25,68%**
Vivo en una comuna fuera de la RM	8	0,95%º
No Contesta	23	2,73%
TOTAL	**841**	**100**



9. ¿Qué ***niveles de enseñanza*** atiende usted? (puede escoger más de una opción)

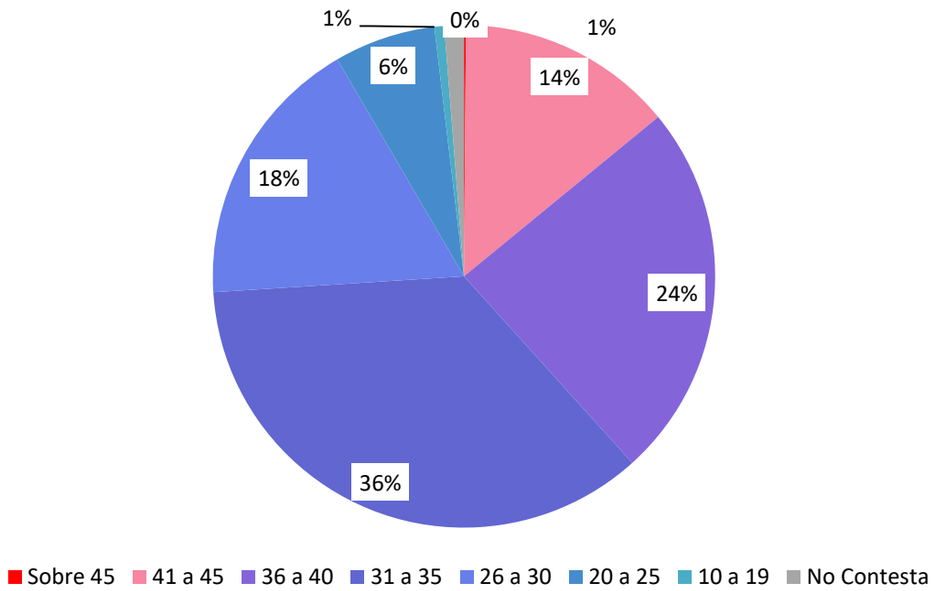
CATEGORÍA	MENCIONES
Enseñanza Media Científico Humanista	210
Segundo Ciclo de Enseñanza Básica	69
Primer Ciclo de Enseñanza Básica	74
Educación Inicial y/o Parvularia	54
Segundo Ciclo / Enseñanza Media CH	98
Primer Ciclo / Segundo Ciclo	85
Enseñanza Media Técnico Profesional	35
Programa de Integración Escolar -PIE	30
Educación Inicial / Primer Ciclo	21
Educación Inicial / Primer Ciclo / Segundo Ciclo	21
Educación Inicial / Segundo Ciclo	19
Educación Inicial / Segundo Ciclo / EMCH	1
Enseñanza Media Polivalente	16
Educación en contextos de encierro	14
Enseñanza Media CH / Enseñanza Media TP	13
Escuela Especial	8
Primer Ciclo / Segundo Ciclo / Escuela Especial	3
EPJA	4
Educación en contextos de encierro / EPJA	4
Segundo Ciclo / Enseñanza Media CH / EPJA	3
Segundo Ciclo / EPJA	1
Primer Ciclo / Segundo Ciclo / EMCH / EPJA	1
EMCH / EM Polivalente / EPJA	1
Primer Ciclo / Segundo Ciclo / PIE	7
Enseñanza Media CH / PIE	4
Enseñanza Media TP / PIE	3
Primer Ciclo / PIE	3
Segundo Ciclo / PIE	2
Educación Inicial / PIE	2
Educación Inicial / Primer Ciclo / PIE	1
Educación Inicial / Primer Ciclo / 2ª Ciclo / PIE	1
Educación Inicial / Segundo Ciclo / PIE	1
Educación Intercultural	1
No Contesta	5
TOTAL	**841**





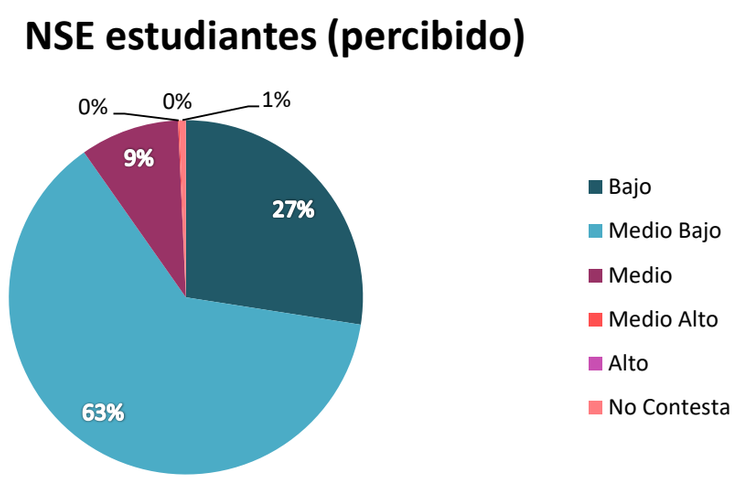
12. ¿Con **cuántos estudiantes** trabaja regularmente en **aula**?

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Sobre 45	1	0,1189060642
41 a 45	111	13,19857313
36 a 40	193	22,94887039
31 a 35	284	33,76932224
26 a 30	140	16,64684899
20 a 25	52	6,183115339
10 a 19	5	0,594530321
No Contesta	10	1,189060642
TOTAL	**841**	**100**



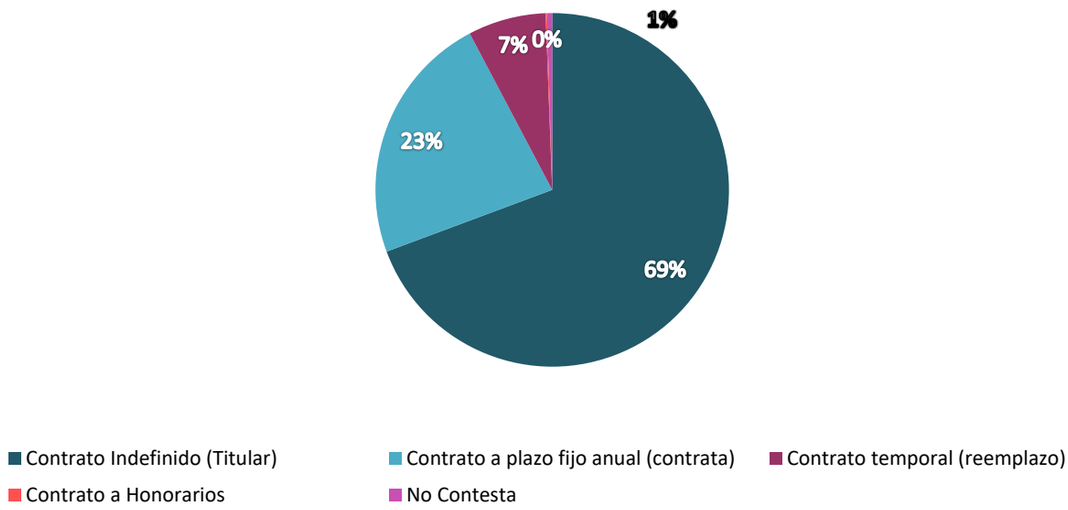
13. ¿Cómo describiría el **NIVEL SOCIOECONÓMICO** de la mayoría **de estudiantes** a quienes enseña?

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Bajo	231	27,46730083
Medio Bajo	528	62,7824019
Medio	76	9,03686088
Medio Alto	1	0,1189060642
Alto	0	0
No Contesta	5	0,594530321
TOTAL	**841**	**100**



15. ¿Qué **tipo de contrato** tiene usted en este momento?

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Contrato Indefinido (Titular)	**583**	**69,32223543**
Contrato a plazo fijo anual (contrata)	193	22,94887039
Contrato temporal (reemplazo)	60	7,134363853
Contrato a Honorarios	1	0,1189060642
No Contesta	4	0,4756242568
TOTAL	**841**	**100**

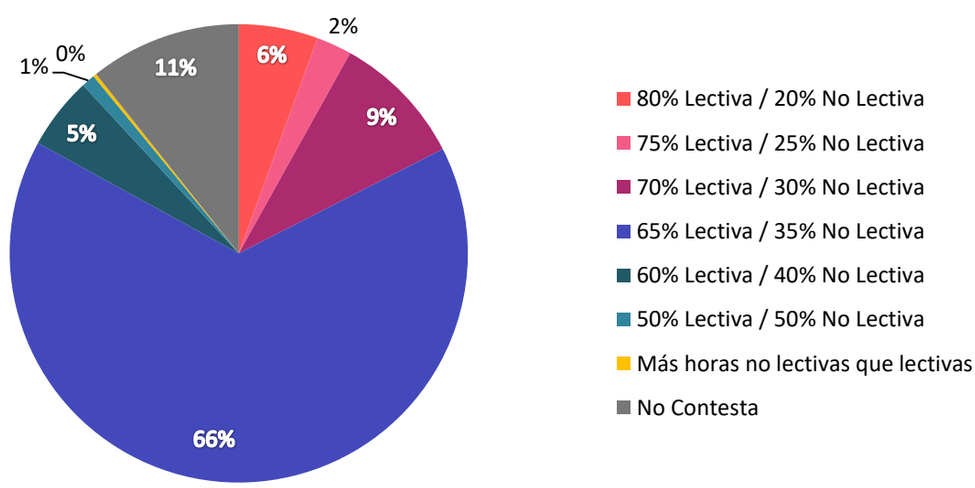


16. La **proporción de horas frente a estudiantes o lectivas (L) y NO lectivas (NL) efectivas*** que realiza en la escuela equivalen a una relación de:

**Se refiere a lo que usted hace o vive en la escuela, no a lo que su empleador declara en el contrato para cumplir con la norma legal. Si está frente a estudiantes haciendo una clase o dando un taller, para el CdP, eso constituye hora lectiva*

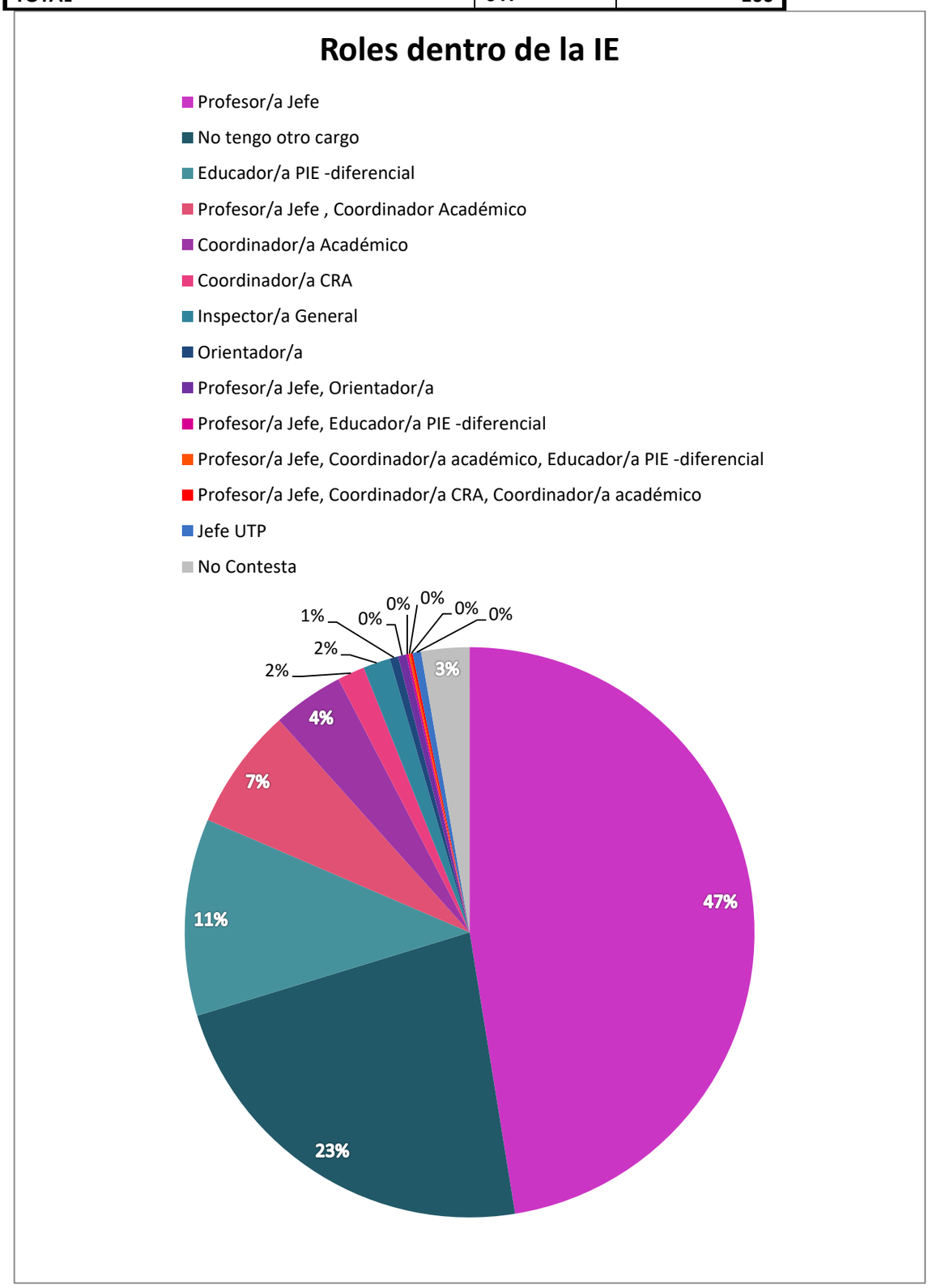
CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
80% Lectiva / 20% No Lectiva	47	5,588585018
75% Lectiva / 25% No Lectiva	21	2,497027348
70% Lectiva / 30% No Lectiva	79	9,393579073
65% Lectiva / 35% No Lectiva	**551**	**65,51724138**
60% Lectiva / 40% No Lectiva	43	5,112960761
50% Lectiva / 50% No Lectiva	8	0,9512485137
Más horas no lectivas que lectivas	2	0,2378121284
No Contesta	90	10,70154578
TOTAL	**841**	**100**

Proporción HL/ NL efectivas

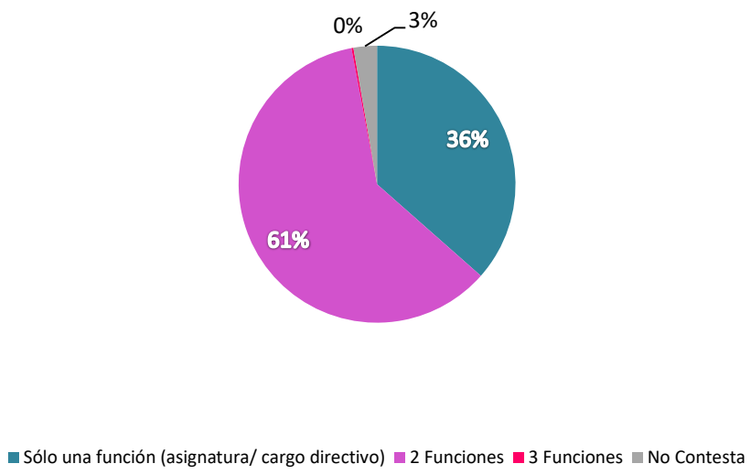


17. Además de clases en su asignatura ¿qué otro ***cargo desempeña*** usted? (puede escoger más de una opción)

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Profesor/a Jefe	**399**	**47,44351962**
No tengo otro cargo	**192**	**22,82996433**
Educador/a PIE -diferencial	94	11,17717004
Profesor/a Jefe , Coordinador Académico	58	6,896551724
Coordinador/a Académico	34	4,042806183
Coordinador/a CRA	13	1,545778835
Inspector/a General	13	1,545778835
Orientador/a	4	0,4756242568
Profesor/a Jefe, Orientador/a	4	0,4756242568
Profesor/a Jefe, Educador/a PIE -diferencial	1	0,1189060642
Profesor/a Jefe, Coordinador/a académico, Educador/a PIE -diferencial	1	0,1189060642
Profesor/a Jefe, Coordinador/a CRA, Coordinador/a académico	1	0,1189060642
Jefe UTP	4	0,4756242568
No Contesta	23	2,734839477
TOTAL	**841**	**100**

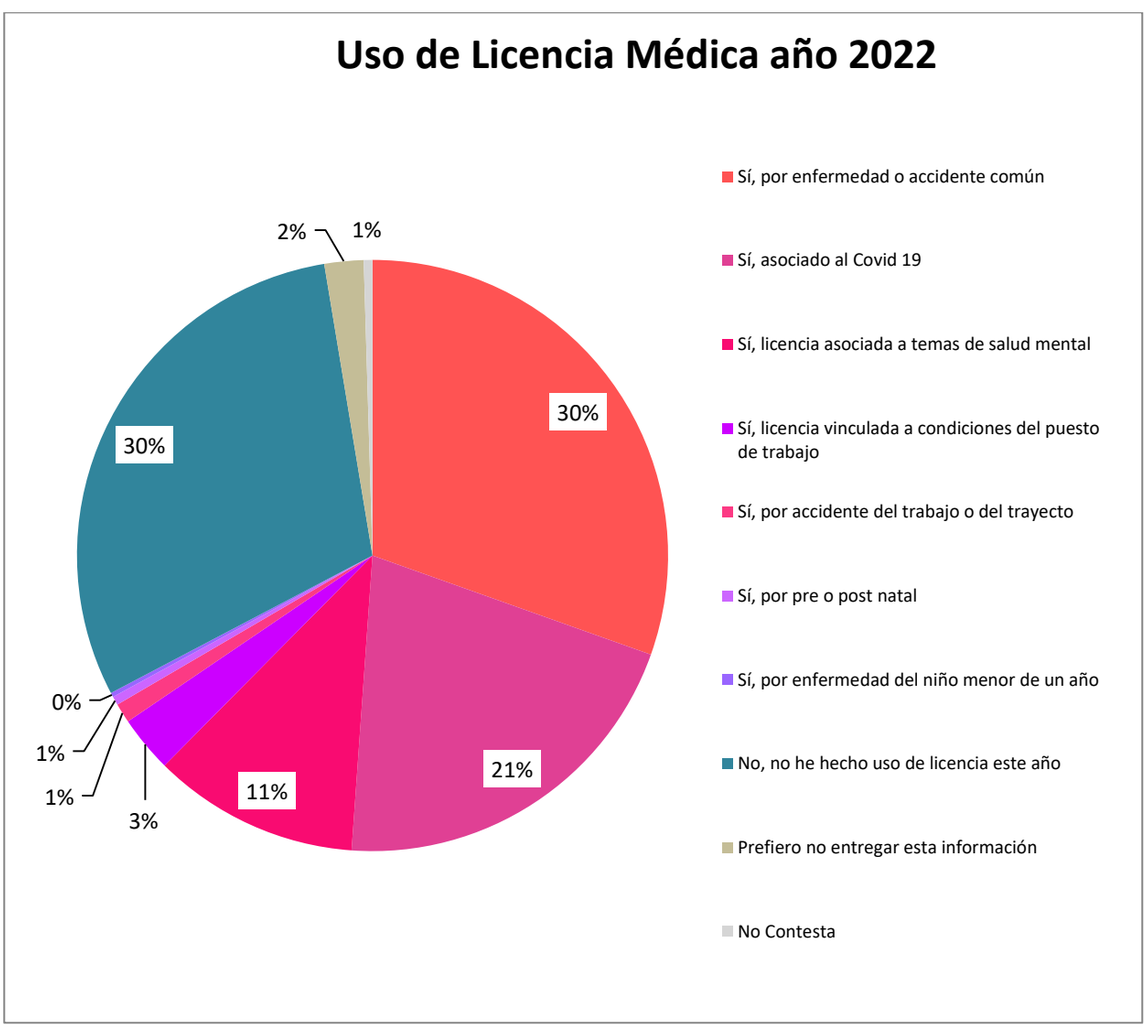


CATEGORÍA	RESP	%
Sólo una función (asignatura/ cargo directivo)	307	36,5
2 Funciones	**509**	60,5
3 Funciones	2	0,2
No Contesta	23	2,7
TOTAL	**841**	**100**

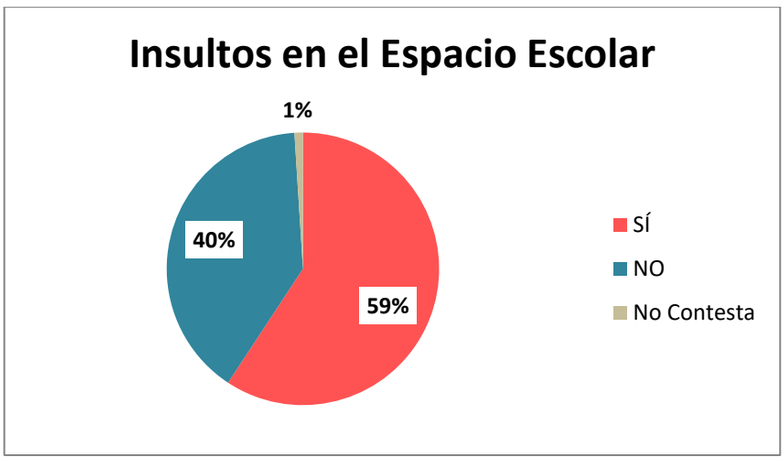


18. En el año lectivo en curso ¿Ha hecho uso de **licencia médica**?

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Sí, por enfermedad o accidente común	**256**	**30,43995244**
Sí, asociado al Covid 19	174	20,68965517
Sí, licencia asociada a temas de salud mental	95	11,2960761
Sí, licencia vinculada a condiciones del puesto de trabajo	26	3,091557669
Sí, por accidente del trabajo o del trayecto	9	1,070154578
Sí, por pre o post natal	4	0,4756242568
Sí, por enfermedad del niño menor de un año	2	0,2378121284
No, no he hecho uso de licencia este año	**253**	**30,08323424**
Prefiero no entregar esta información	18	2,140309156
No Contesta	4	0,4756242568
TOTAL	**841**	**100**



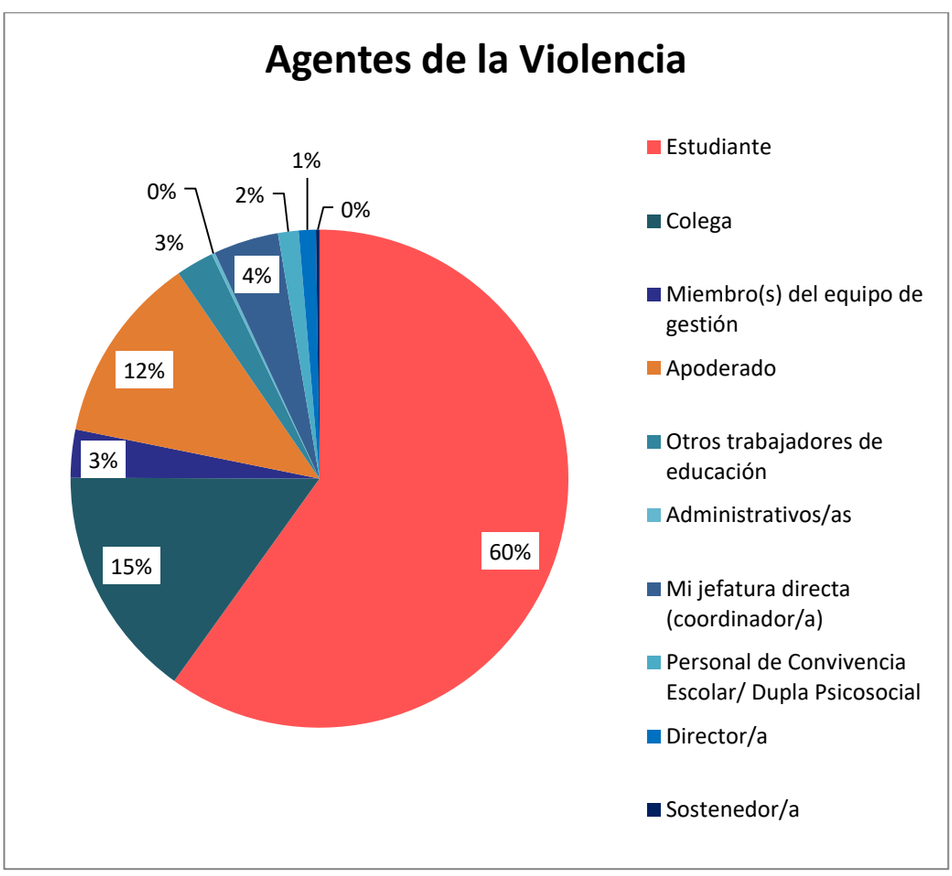
19. Durante este año lectivo ¿ha sido ***insultado***/a **en el espacio educativo**?



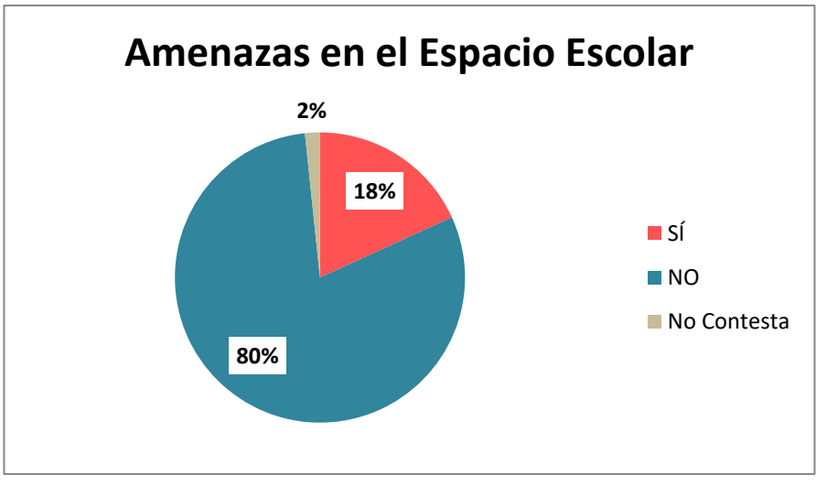
498 de las y los docentes dentro de la muestra señalan haber sido insultados en el espacio escolar, mencionando como **agentes de la violencia** a miembros de los siguientes estamentos:

Agentes	MENCIONES	%
Estudiante	269	59,91091314
Colega	68	15,14476615
Miembro(s) del equipo de gestión	14	3,118040089
Apoderado	55	12,24944321
Otros trabajadores de educación	11	2,449888641
Administrativos/as	1	0,2227171492
Mi jefatura directa (coordinador/a)	19	4,231625835
Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	6	1,336302895
Director/a	5	1,113585746
Sostenedor/a	1	0,2227171492

Dentro de las menciones, un **72% de las veces el agento NO ES FUNCIONARIO** de la escuela (estudiantes/ apoderados), y un 28% son funcionarios del establecimiento



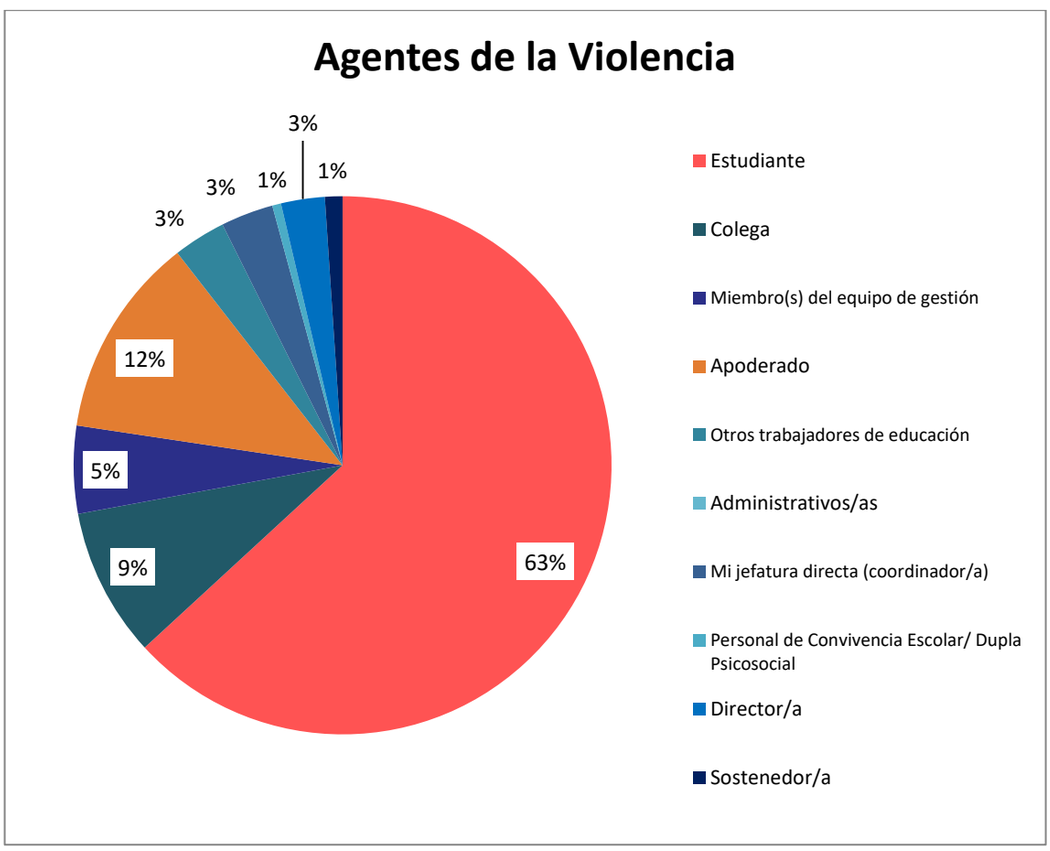
21. ¿Durante este año lectivo ha sido ***amenazado/a*** en el **espacio educativo**?



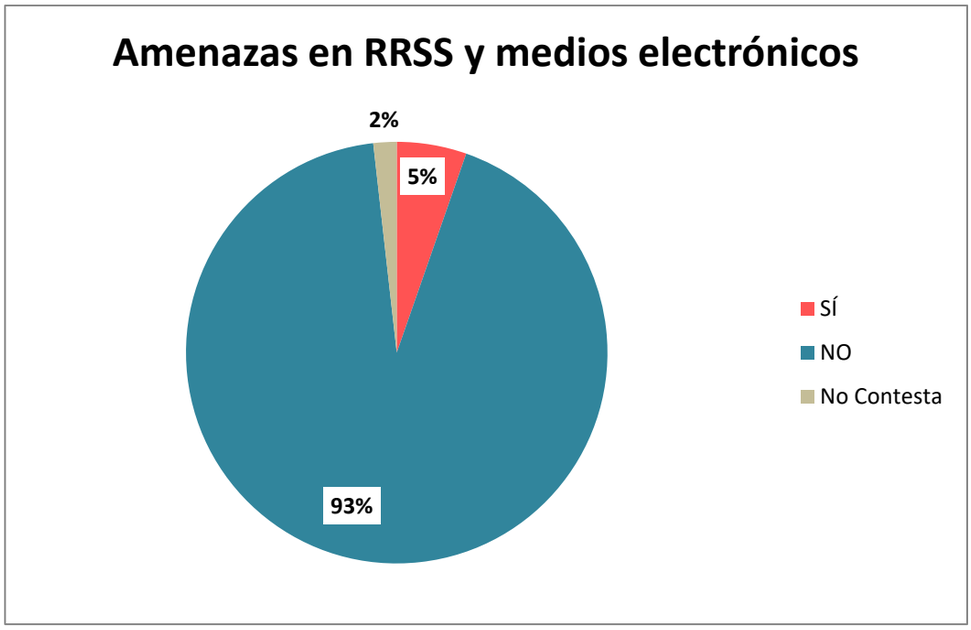
153 de las y los docentes dentro de la muestra señalan haber sido ***amenazados en el espacio escolar***, mencionando como **agentes de la violencia** a miembros de los siguientes estamentos:

Agentes	MENCIONES	%
Estudiante	120	63,15789474
Colega	17	8,947368421
Miembro(s) del equipo de gestión	10	5,263157895
Apoderado	23	12,10526316
Otros trabajadores de educación	6	3,157894737
Administrativos/as	0	0
Mi jefatura directa (coordinador/a)	6	3,157894737
Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	1	0,5263157895
Director/a	5	2,631578947
Sostenedor/a	2	1,052631579

Dentro de las menciones, un **75% de las veces el agento NO ES FUNCIONARIO** de la escuela (estudiantes/ apoderados), y un **25% son funcionarios del establecimiento**



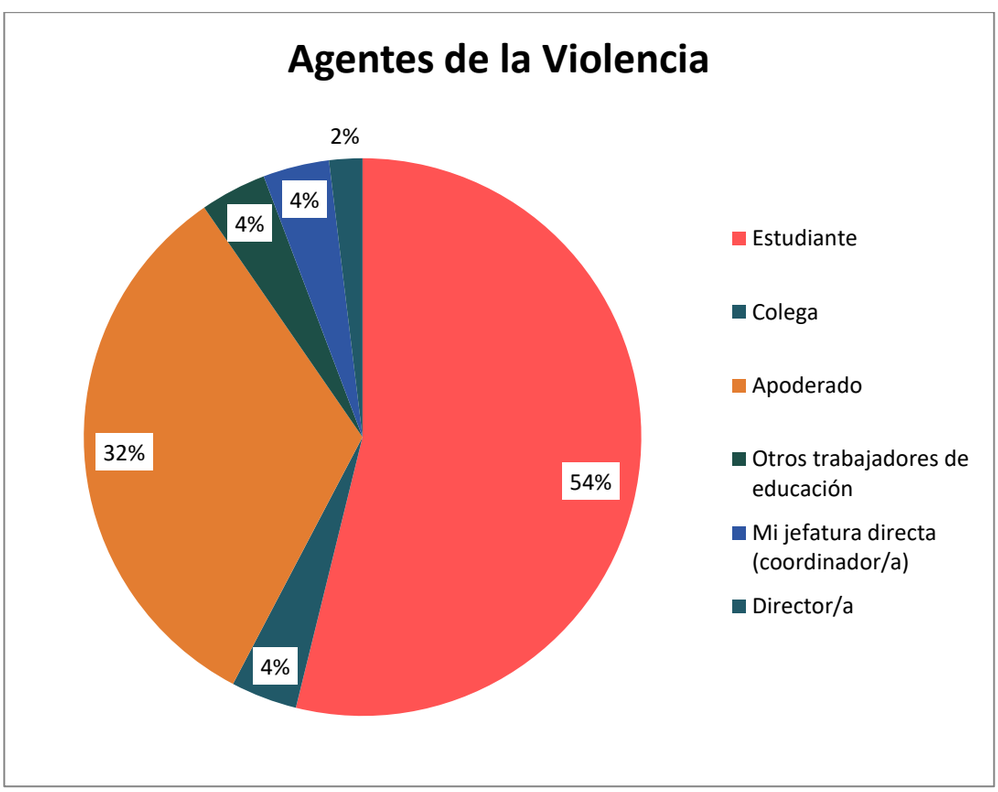
23. Durante este año lectivo ¿ha sido ***amenazado/a* en redes sociales** o por **correo electrónico**?



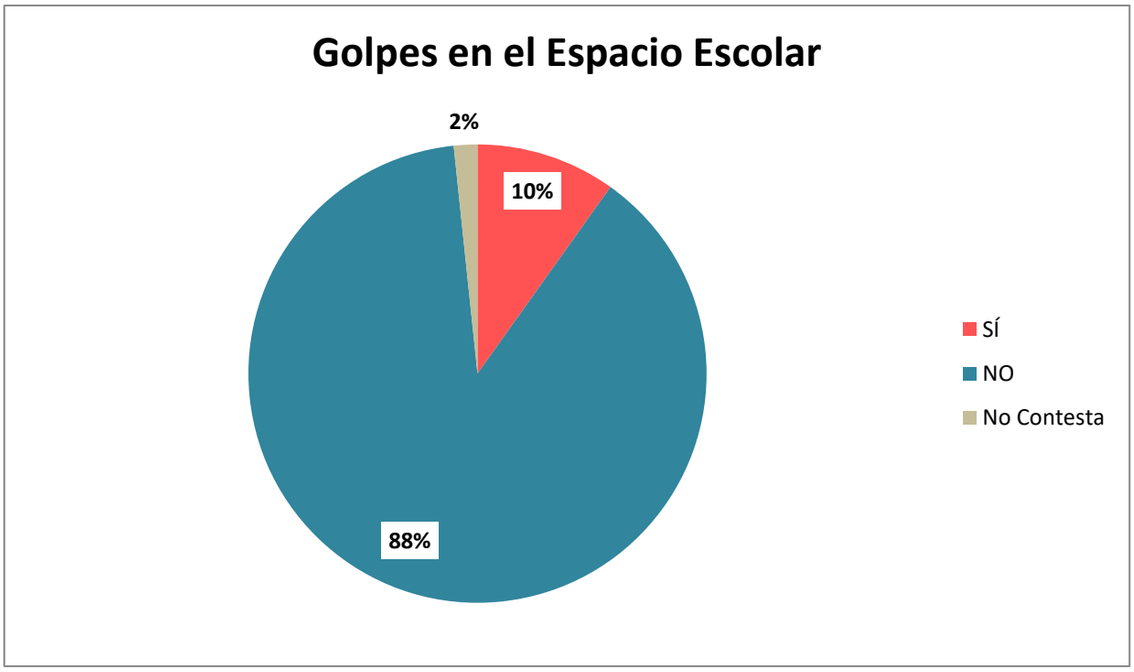
45 de las y los docentes dentro de la muestra señalan haber sido ***amenazados por redes sociales por miembros de la comunidad*** escolar, mencionando como **agentes de la violencia** a miembros de los siguientes estamentos:

Agentes	MENCIONES	%
Estudiante	**28**	**63,15789474**
Colega	2	8,947368421
Miembro(s) del equipo de gestión	0	0
Apoderado	**17**	**12,10526316**
Otros trabajadores de educación	2	3,157894737
Administrativos/as	0	0
Mi jefatura directa (coordinador/a)	2	3,157894737
Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	0	0
Director/a	1	2,631578947
Sostenedor/a	0	0

Dentro de las menciones, un **86% de las veces el agento NO ES FUNCIONARIO** de la escuela (estudiantes/ apoderados), y un **14% son funcionarios del establecimiento**



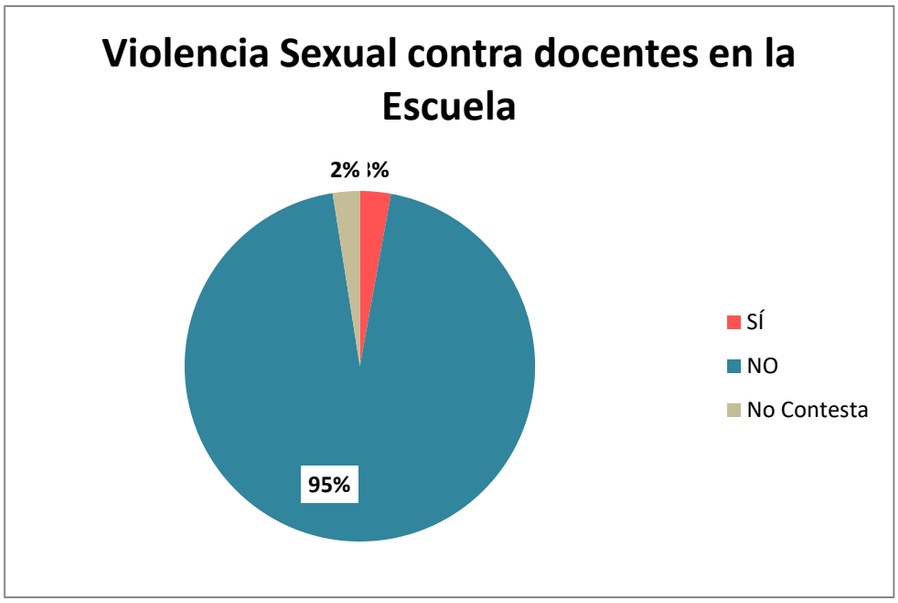
25. ¿Durante este año lectivo ha sido ***golpeado/a*** en el **espacio educativo**?



Agentes	MENCIONES	%
Estudiante	82	97,61904762
Colega	0	0
Miembro(s) del equipo de gestión	0	0
Apoderado	1	1,19047619
Otros trabajadores de educación	0	0
Administrativos/as	0	0
Mi jefatura directa (coordinador/a)	1	1,19047619
Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	0	0
Director/a	0	0
Sostenedor/a	0	0

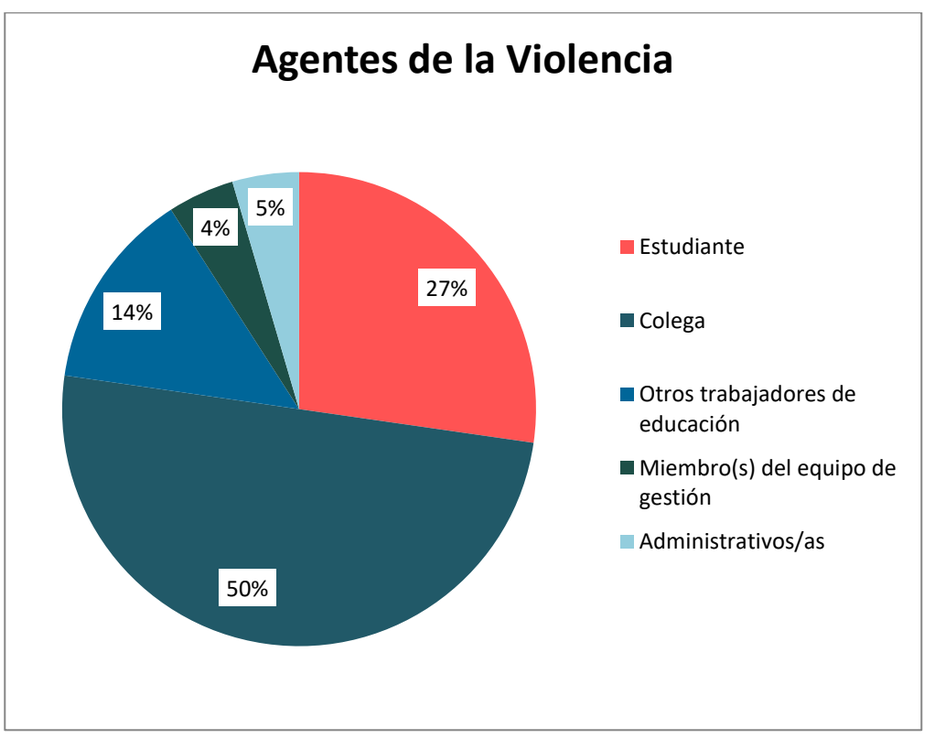
Dentro de las menciones, un **99% de las veces el agento NO ES FUNCIONARIO** de la escuela (estudiantes/ apoderados), y un **1 % son funcionarios del establecimiento**

27. ¿Usted ha sufrido ***VIOLENCIA SEXUAL*** (tocaciones, acosos sexual o violación) en su lugar de trabajo?

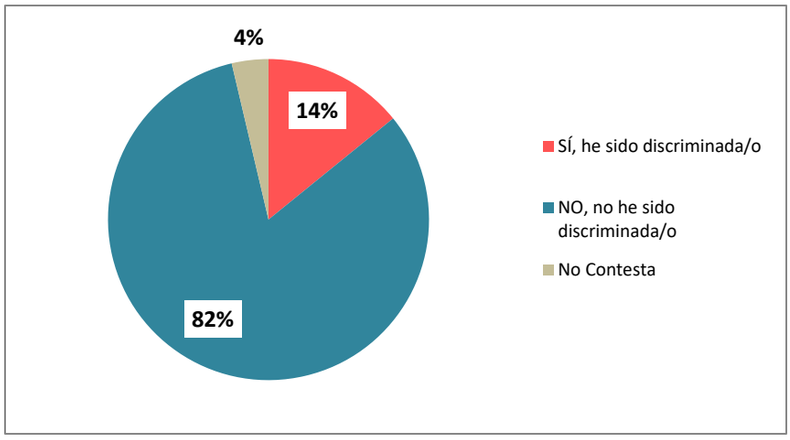


Agentes	RESPUESTAS	%
Estudiante	6	28,57142857
Colega	11	52,38095238
Miembro(s) del equipo de gestión	0	0
Apoderado	0	0
Otros trabajadores de educación	3	14,28571429
Administrativos/as	1	4,761904762
Mi jefatura directa (coordinador/a)	0	0
Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	0	0
Director/a	0	0
Sostenedor/a	0	0

Dentro de las menciones, un **73% de las veces el agento ES FUNCIONARIO** de la escuela y un **27 % NO lo son**

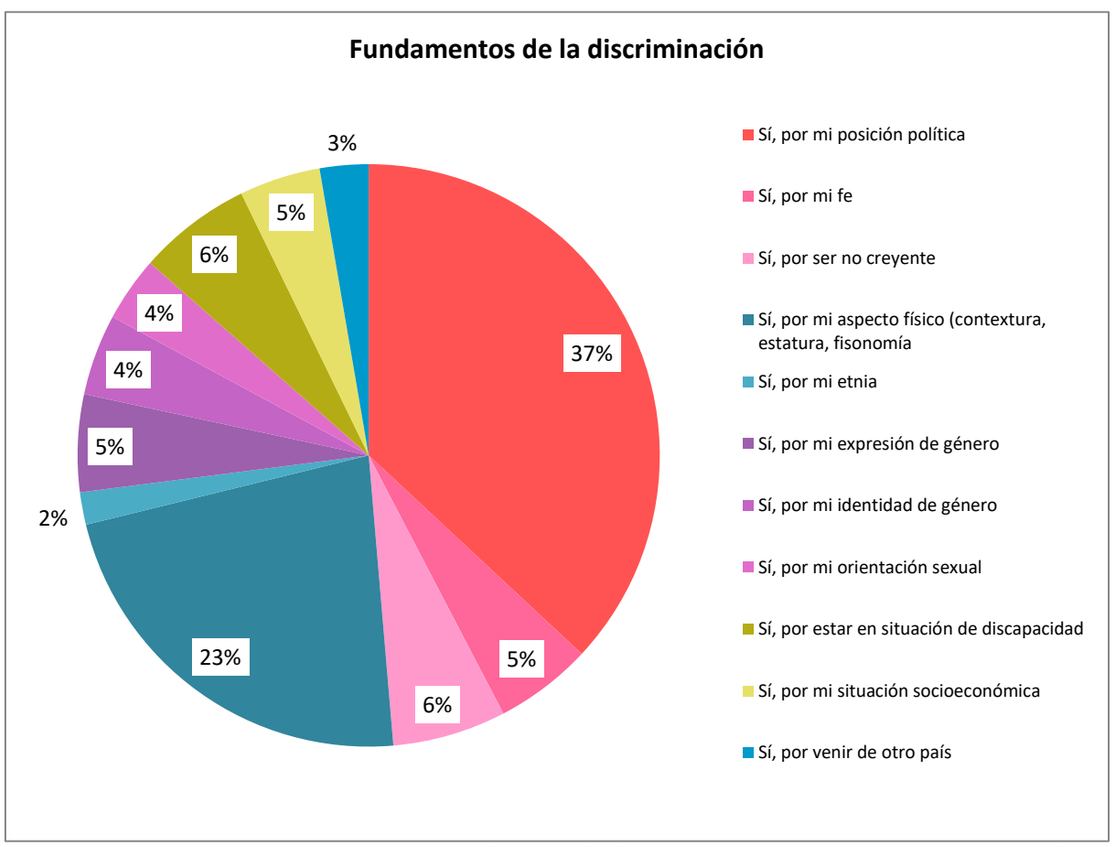


29. ¿Usted ha sido **DISCRIMINADA/O** en su lugar de trabajo?



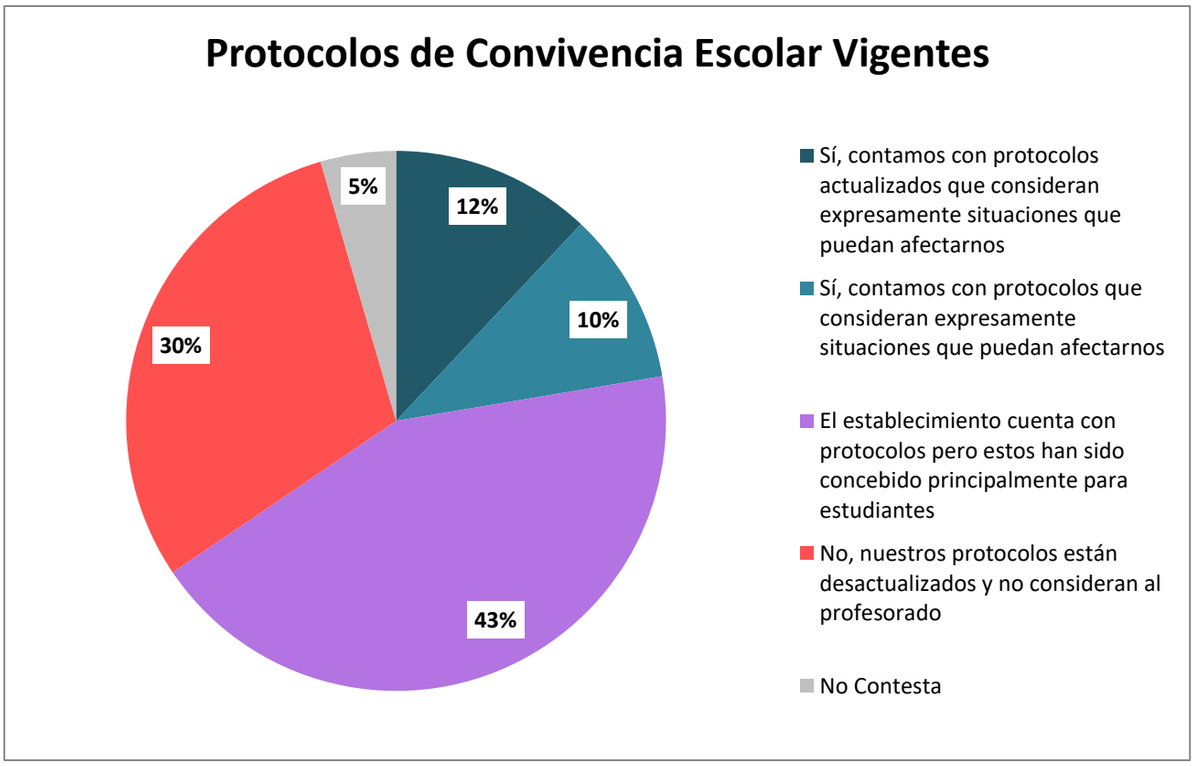
En esta muestra, **un 14% de las y los encuestados** (equivalente a **150 docentes**)declara sentirse discriminada o discriminado en su trabajo. Hemos agrupado los motivos de la discriminación en 4 aspectos: el ideológico (creencias), fisonómico (aspecto físico), género y sexualidad, y condiciones de base.

	CATEGORÍA	RESPUESTAS	%
	No, no he sido discriminada/o	691	82,16409037
ASPECTO IDEOLÓGICO	**Sí, por mi posición política**	**41**	**4,875148633**
	Sí, por mi fe	6	0,7134363853
	Sí, por ser no creyente	7	0,8323424495
FISONOMÍA Y FENOTIPO	**Sí, por mi aspecto físico (contextura, estatura, fisonomía**	**25**	**2,972651605**
	Sí, por mi etnia	2	0,2378121284
GÉNERO Y SEXUALIDAD	Sí, por mi expresión de género	6	0,7134363853
	Sí, por mi identidad de género	5	0,594530321
	Sí, por mi orientación sexual	4	0,4756242568
CONDICIÓN DE BASE	Sí, por estar en situación de discapacidad	7	0,8323424495
	Sí, por mi situación socioeconómica	5	0,594530321
	Sí, por venir de otro país	3	0,3567181926
	No Contesta	39	4,637336504
	TOTAL	**4098**	**100**



Al analizar exclusivamente al grupo que declara sentirse discriminado, los motivos más mencionados son "posición política" (ideológicos) y "Aspecto físico" (fisonomía).

30. A su juicio ¿Usted cree que el **establecimiento** donde se desempeña cuenta con ***protocolos suficientes*** para abordar la conflictividad y violencias que afecta a las y los docentes?

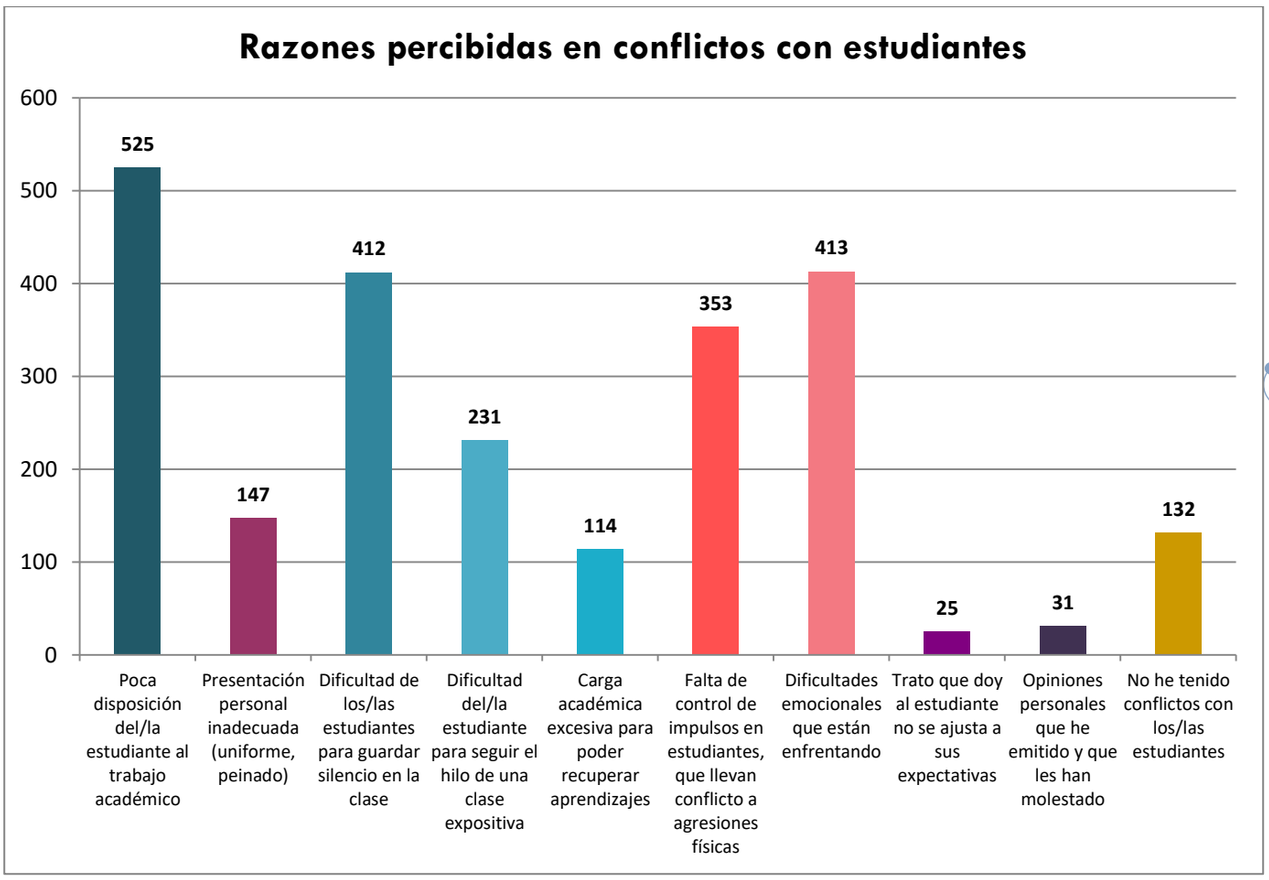


CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Sí, contamos con protocolos actualizados que consideran expresamente situaciones que puedan afectarnos	101	12,00951249
Sí, contamos con protocolos que consideran expresamente situaciones que puedan afectarnos	87	10,34482759
El establecimiento cuenta con protocolos pero estos han sido concebido principalmente para estudiantes	**363**	**43,16290131**
No, nuestros protocolos están desactualizados y no consideran al profesorado	252	29,96432818
No Contesta	38	4,51843044
TOTAL	841	100

31. Este año, los ***conflictos*** que he tenido **con los/las estudiantes** en la clase **se deben principalmente a:**

1 **Un conflicto es una *discrepancia* que se da cuando dos o más personas tienen intereses u opiniones que no pueden desarrollarse al mismo tiempo, es decir, que se contradicen**

CATEGORÍA		%	
Poca disposición del/la estudiante al trabajo académico	**525**	**62,42568371**	Aspecto pedagógico didáctico
Dificultad de los/las estudiantes para guardar silencio en la clase	412	**48,98929845**	
Dificultad del/la estudiante para seguir el hilo de una clase expositiva	231	27,46730083	
Carga académica excesiva para poder recuperar aprendizajes	114	13,55529132	
Falta de control de impulsos en estudiantes, que llevan conflicto a agresiones físicas	353	**41,97384067**	Aspecto emotivo
Dificultades emocionales que están enfrentando	**413**	**49,10820452**	
Trato que doy al estudiante no se ajusta a sus expectativas	25	2,972651605	
Opiniones personales que he emitido y que les han molestado	31	3,68608799	Aspecto ideológico
Presentación personal inadecuada (uniforme, peinado)	147	17,47919144	
No he tenido conflictos con los/las estudiantes	**132**	**15,69560048**	
No Contesta	27	3,210463734	

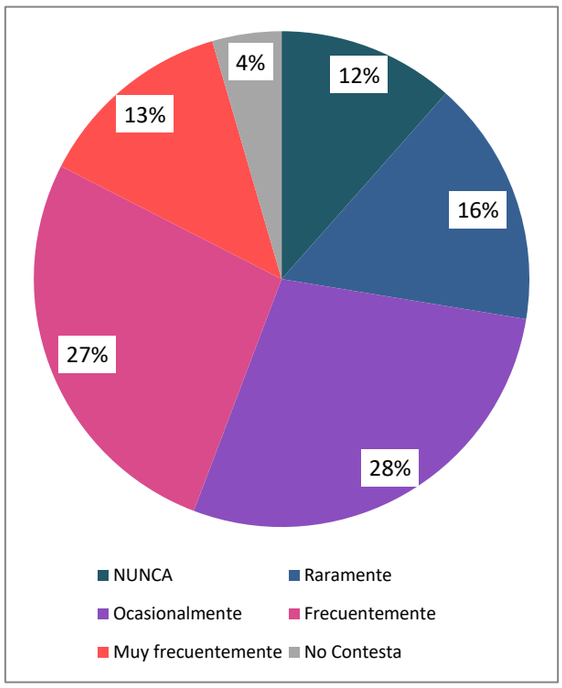

Razones percibidas en conflictos con estudiantes
600
500
400
300
200
100
0
525
147
412
231
114
353
413
25
31
132
Poca disposición del/la estudiante al trabajo académico
Presentación personal inadecuada (uniforme, peinado)
Dificultad de los/las estudiantes para guardar silencio en la clase
Dificultad del/la estudiante para seguir el hilo de una clase expositiva
Carga académica excesiva para poder recuperar aprendizajes
Falta de control de impulsos en estudiantes, que llevan conflicto a agresiones físicas
Dificultades emocionales que están enfrentando
Trato que doy al estudiante no se ajusta a sus expectativas
Opiniones personales que he emitido y que les han molestado
No he tenido conflictos con los/las estudiantes

PERCEPCIONES DEL PROFESORADO REFERIDAS A LA ORGÁNICA DE LA INSTITUCIÓN ESCOLAR

El siguiente ítems consta de 13 aseveraciones que describen **cómo operan *en la práctica* órganos que conforman la institución escolar**. Se solicitó a las y los encuestados marcar la FRECUENCIA con la que pueden observar las descripciones desplegadas:

FRECUENCIA
1=NUNCA
2=Raramente
3=Ocasionalmente
4=Frecuentemente
5=Muy frecuentemente

Los rangos "MUY FRECUENTEMENTE" (salmón) o "FRECUENTEMENTE" (fucsia) elevados marcan indicios de ***asimetrías de poder*** por **obstrucción a la participación** de uno o más estamentos en las decisiones dentro de la comunidad escolar.

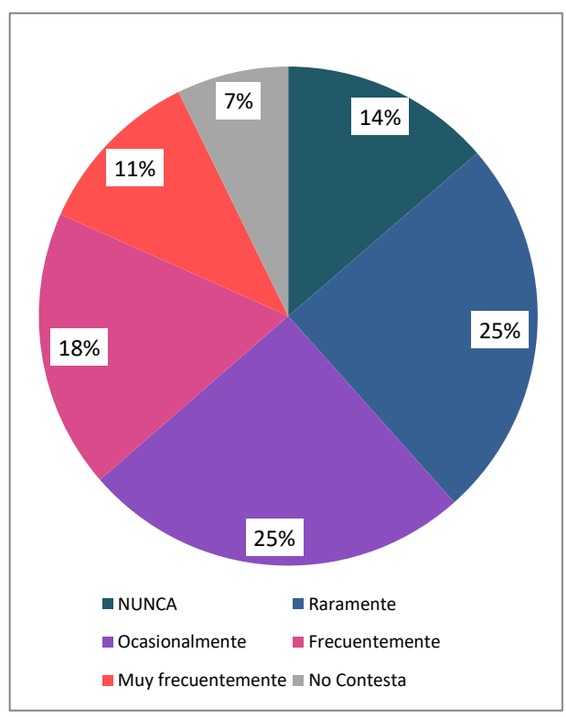


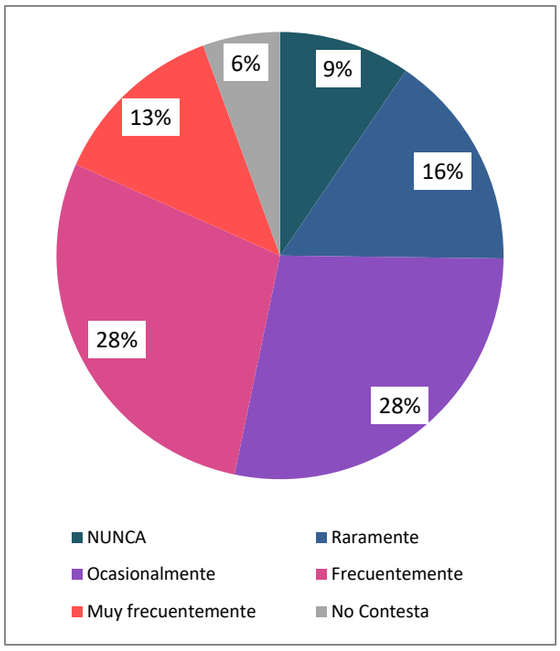
33. El **CONSEJO ESCOLAR** es una instancia de ***tipo burocrático*** para validar acciones ya decididas por sostenedor y dirección

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	97	11,53388823
Raramente	135	16,05231867
Ocasionalmente	**237**	**28,18073722**
Frecuentemente	225	26,75386445
Muy frecuentemente	**109**	**12,960761**
No Contesta	38	4,51843044
TOTAL	**841**	**100**

34. El **EQUIPO DIRECTIVO** está ***sobre representado*** en el **CONSEJO ESCOLAR**

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	115	13,67419738
Raramente	208	24,73246136
Ocasionalmente	**212**	25,20808561
Frecuentemente	152	18,07372176
Muy frecuentemente	**93**	11,05826397
No Contesta	38	7,253269917
TOTAL	**841**	**100**



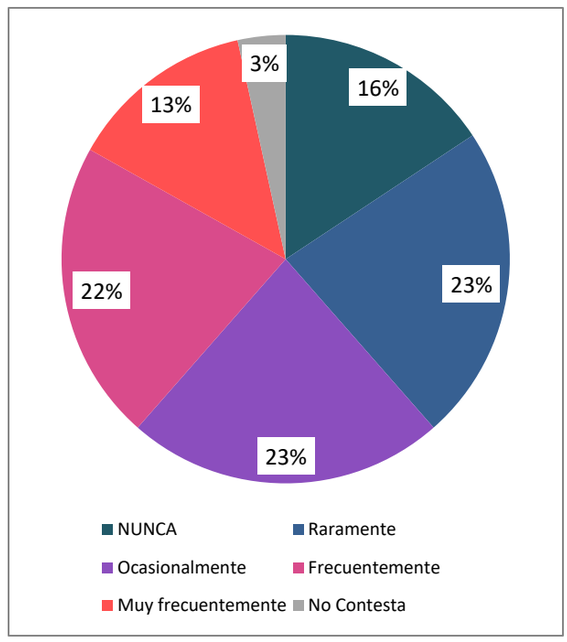


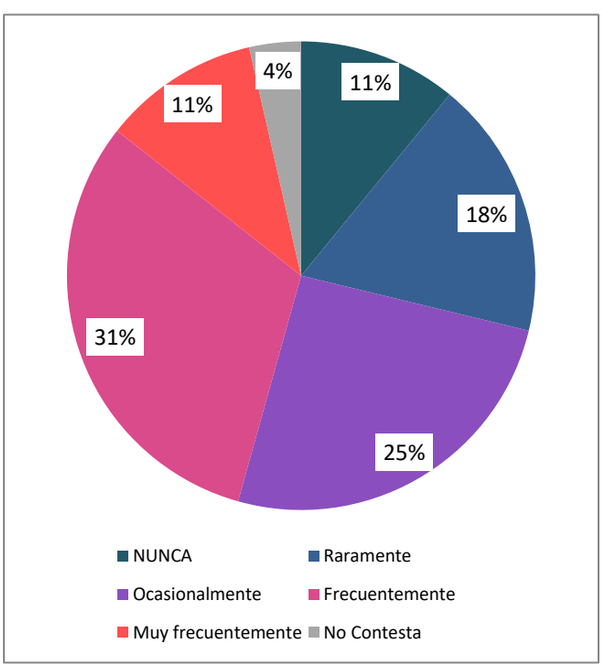
35. DIRECCIÓN ***toma todas las decisiones relevantes*** en la escuela donde trabajo, respaldadas por el SOSTENEDOR

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	80	9,512485137
Raramente	132	15,69560048
Ocasionalmente	236	28,06183115
Frecuentemente	**239**	**28,41854935**
Muy frecuentemente	107	12,72294887
No Contesta	47	5,588585018
TOTAL	**841**	**100**

36. La **COMUNIDAD ESCOLAR** ***no es consultada*** mientras se formula el **Reglamento Interno de Convivencia Escolar** (RICE), sólo se le informa al cierre del proceso.

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	132	15,69560048
Raramente	192	22,82996433
Ocasionalmente	**193**	**22,94887039**
Frecuentemente	182	21,64090369
Muy frecuentemente	115	13,43638526
No Contesta	27	3,448275862
TOTAL	**841**	**100**



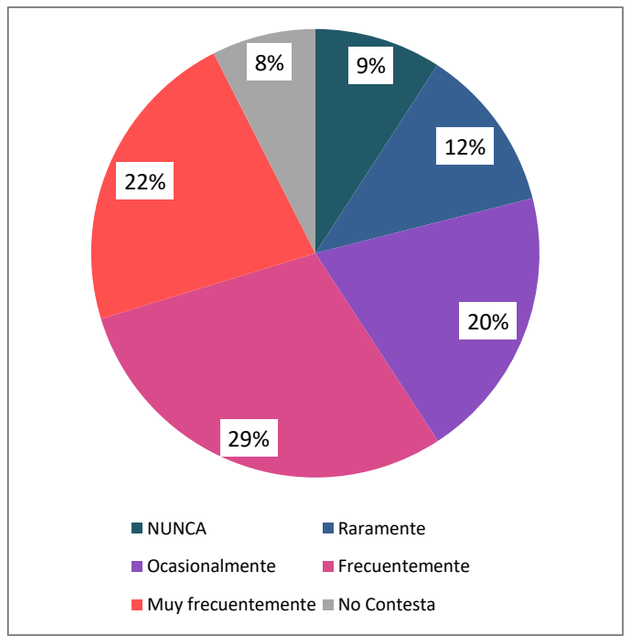


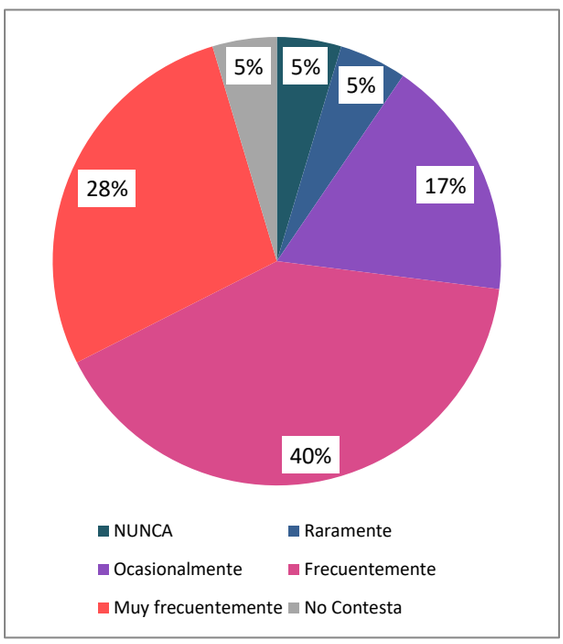
37. CONVIVENCIA ESCOLAR prioriza generar un ***conteo de incidentes*** y sanciones a estudiantes como su labor principal

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	92	10,93935791
Raramente	150	17,83590963
Ocasionalmente	215	25,5648038
Frecuentemente	**263**	**31,27229489**
Muy frecuentemente	90	10,70154578
No Contesta	31	3,68608799
TOTAL	**841**	**100**

38. El/**la encargado/a de CONVIVENCIA ESCOLAR** accede a este puesto por el nivel de ***confianza*** con DIRECCIÓN o SOSTENEDOR

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	77	9,155766944
Raramente	100	11,89060642
Ocasionalmente	166	19,73840666
Frecuentemente	**248**	**29,48870392**
Muy frecuentemente	187	22,23543401
No Contesta	64	7,491082045
TOTAL	**841**	**100**



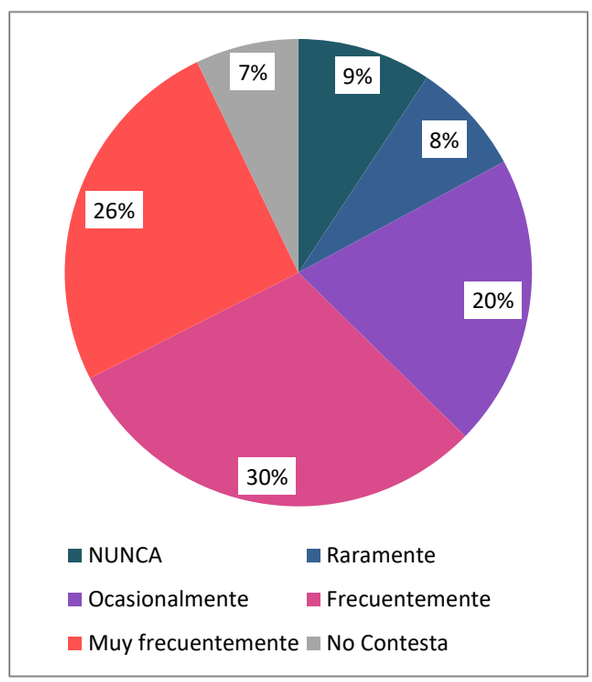


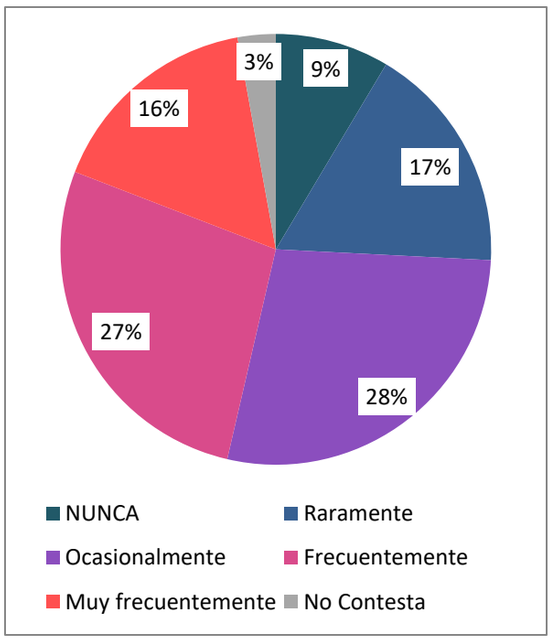
39. La **DUPLA PSICOSOCIAL** establece redes con OPD, Consultorios y otras instancias que colaboran con ***casos 'problemáticos'*** dentro del establecimiento

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	39	4,637336504
Raramente	41	4,875148633
Ocasionalmente	147	17,47919144
Frecuentemente	**341**	**40,5469679**
Muy frecuentemente	234	27,82401902
No Contesta	39	4,637336504
TOTAL	**841**	**100**

40. Las y los **educadores PIE** ***sacan a estudiantes*** con NEE transitorios y permanentes para poder ***mantener el ritmo "normal" de la clase***

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	78	9,274673008
Raramente	66	7,847800238
Ocasionalmente	170	20,21403092
Frecuentemente	**254**	30,20214031
Muy frecuentemente	213	25,32699168
No Contesta	60	7,134363853
TOTAL	**841**	**100**



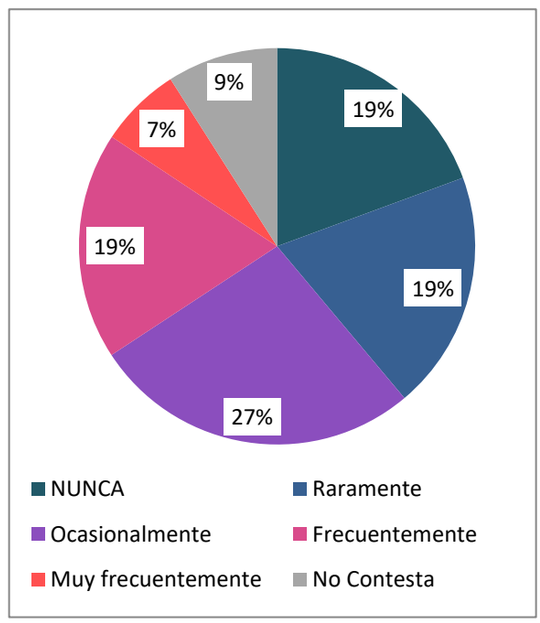


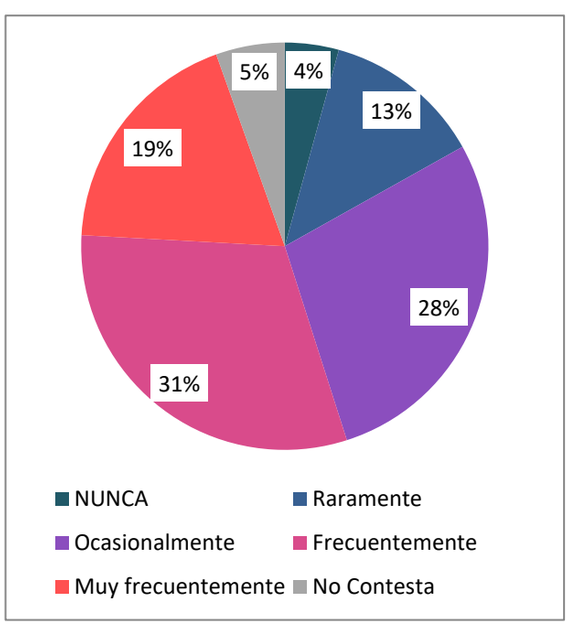
41. El **CONSEJO DE PROFESORES**, en la práctica ***es meramente consultivo*** en lo pedagógico o convivencial.

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	72	8,561236623
Raramente	144	17,24137931
Ocasionalmente	**234**	**27,82401902**
Frecuentemente	**229**	**27,2294887**
Muy frecuentemente	138	16,2901308
No Contesta	24	2,853745541
TOTAL	**841**	**100**

42. La función del **CENTRO DE PADRES Y APODERADOS** en la práctica, consiste en apoyar financieramente la gestión y proyectos del establecimiento y organizar actividades recreativas

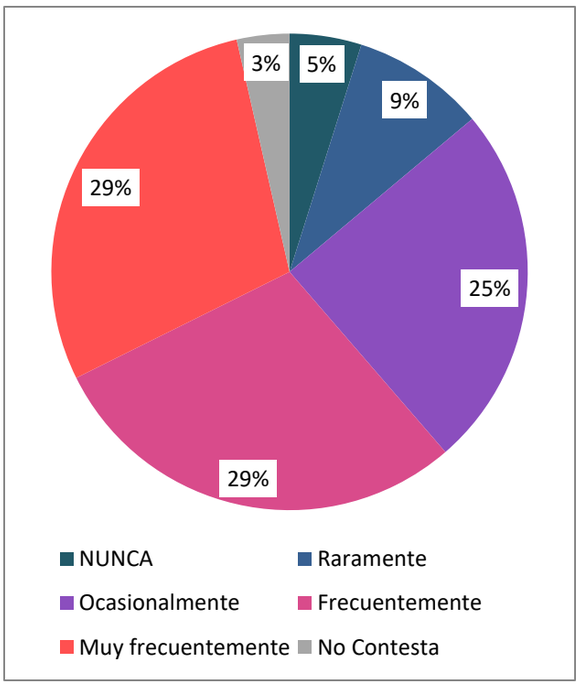
CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	163	19,38168847
Raramente	164	19,50059453
Ocasionalmente	**226**	**26,87277051**
Frecuentemente	156	18,54934602
Muy frecuentemente	56	6,658739596
No Contesta	76	9,03686088
TOTAL	**841**	**100**





43. Las **REUNIONES DE APODERADOS** tienen un carácter ***exclusivamente informativo***

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	36	4,280618312
Raramente	106	12,60404281
Ocasionalmente	**237**	**28,18073722**
Frecuentemente	**259**	**30,79667063**
Muy frecuentemente	153	18,66825208
No Contesta	50	5,469678954
TOTAL	**841**	**100**

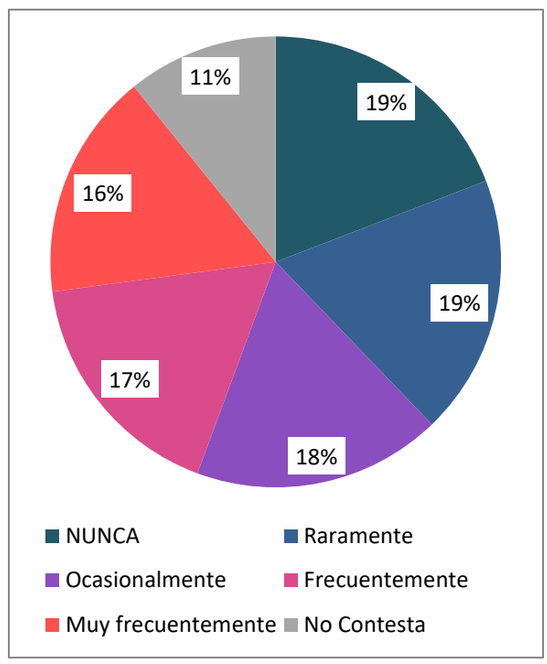


44. El ***acompañamiento*** y la ***educación emocional*** de las y los estudiantes se ha convertido en tarea del **PROFESOR/A JEFE**

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	41	4,875148633
Raramente	76	9,03686088
Ocasionalmente	208	24,73246136
Frecuentemente	**244**	29,01307967
Muy frecuentemente	**242**	28,77526754
No Contesta	30	3,567181926
TOTAL	**841**	**100**

45. Es DIRECCIÓN quien nomina al/la docente ***asesor del CENTRO DE ESTUDIANTES***

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Nunca	**161**	**19,14387634**
Raramente	157	18,66825208
Ocasionalmente	145	17,83590963
Frecuentemente	150	17,24137931
Muy frecuentemente	137	16,2901308
No Contesta	91	10,82045184
TOTAL	**841**	**100**

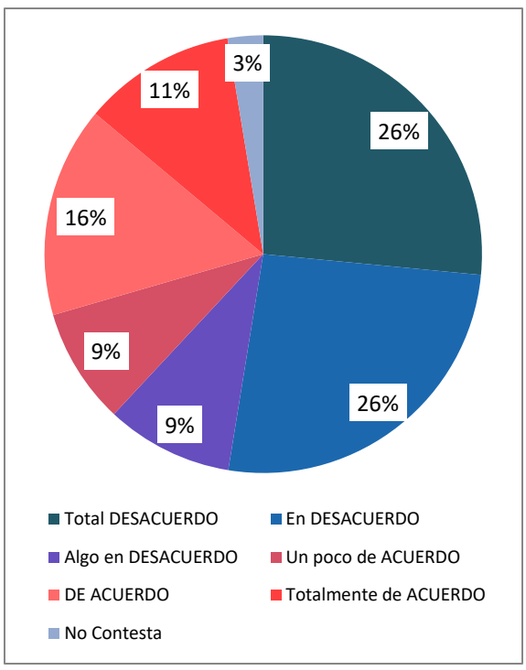


CREENCIAS DEL PROFESORADO REFERIDAS ASÍ MISMOS Y OTROS EN EL ESPACIO ESCOLAR

*Las **creencias** son pensamientos que asumimos como verdaderos aún sin tener prueba empírica de su posibilidad o factibilidad.* Se adquieren por socialización, muchas veces informal, conformando su concepción del mundo por un extenso período de tiempo. En la encuesta, se solicitó a las y los docentes a poner su **grado de acuerdo** con ellas escogiendo una cifra del 1 al 6.

GRADO DE ACUERDO
1. = Total DESACUERDO
2. = En DESACUERDO
3. = Algo en DESACUERDO
4. = Un poco de ACUERDO
5. = DE ACUERDO
6. = Totalmente de ACUERDO

* Para un adecuado rendimiento de este instrumento, ***le solicitamos encarecidamente que responda de acuerdo a su opinión personal***, *coincida ésta o no con lo que se considera deseable socialmente.*
* Las aseveraciones han sido recogidas en contextos informales con docentes y ***no reflejan el pensamiento o postura del Colegio de Profesores***

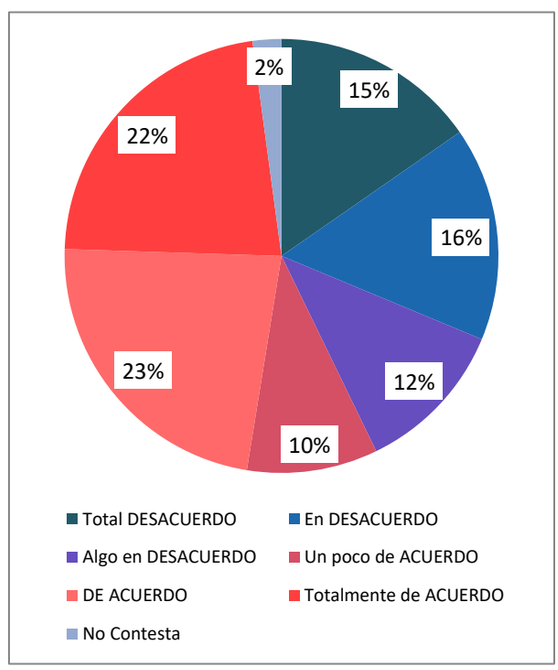


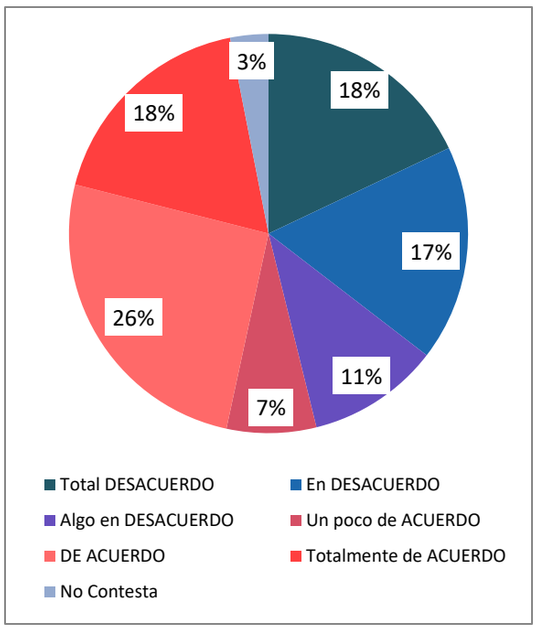
46. No es aconsejable que un/a docente exprese su ***posición política*** ante colegas

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	**223**	**26,51605232**
En Desacuerdo	**219**	**26,04042806**
Algo en Desacuerdo	79	9,393579073
Un poco de Acuerdo	72	8,561236623
De acuerdo	131	15,57669441
Totalmente de Acuerdo	95	11,2960761
No Contesta	22	2,615933413
TOTAL	**841**	**100**

47. Las y los **docentes NO debemos** expresar nuestra ***opinión política*** ante **estudiantes**

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	129	15,33888228
En Desacuerdo	134	15,9334126
Algo en Desacuerdo	97	11,53388823
Un poco de Acuerdo	82	9,750297265
De acuerdo	**193**	**22,94887039**
Totalmente de Acuerdo	**188**	**22,35434007**
No Contesta	18	2,140309156
TOTAL	**841**	**100**



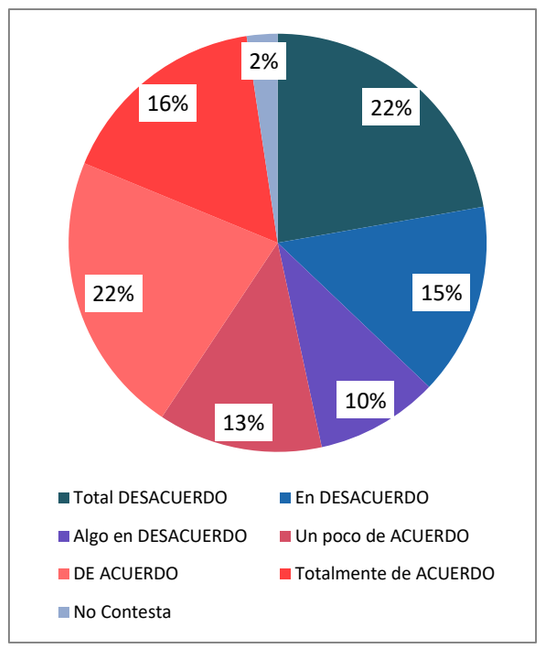


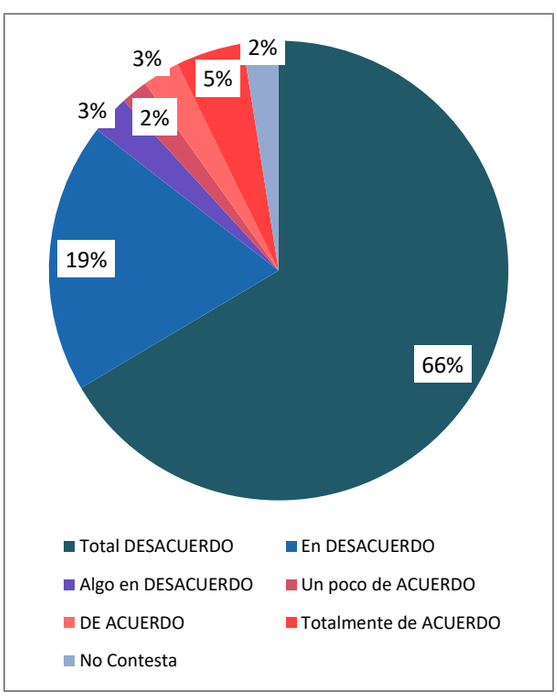
48. Es innecesario que los/las **colegas** manifiesten **su *orientación sexual*** en el **espacio escolar**

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	151	17,9548157
En Desacuerdo	147	17,47919144
Algo en Desacuerdo	90	10,70154578
Un poco de Acuerdo	51	7,253269917
De acuerdo	**215**	**25,5648038**
Totalmente de Acuerdo	151	17,9548157
No Contesta	26	3,091557669
TOTAL	**841**	**100**

49. Como docente, opino que **las escuelas no están preparadas para docentes *transgénero***

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	**151**	**22,23543401**
En Desacuerdo	147	14,86325803
Algo en Desacuerdo	90	9,512485137
Un poco de Acuerdo	51	12,72294887
De acuerdo	**215**	**21,87871581**
Totalmente de Acuerdo	151	16,40903686
No Contesta	26	2,378121284
TOTAL	**841**	**100**



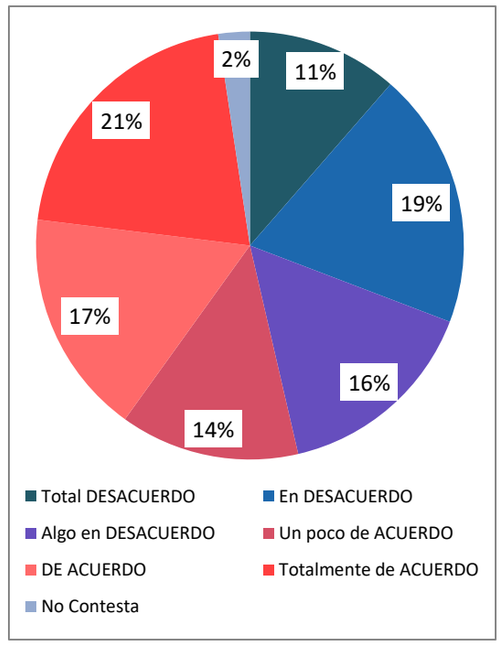


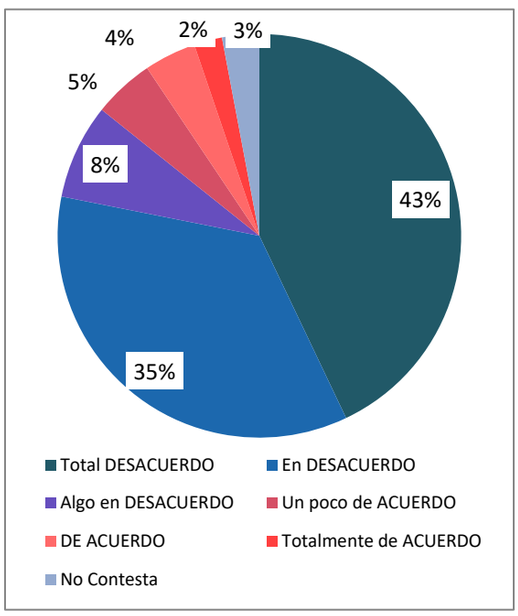
50. Un/a docente ***que no profese algún credo*** escasamente puede inculcar valores

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	**559**	**66,46848989**
En Desacuerdo	160	19,02497027
Algo en Desacuerdo	23	2,734839477
Un poco de Acuerdo	16	1,902497027
De acuerdo	22	2,615933413
Totalmente de Acuerdo	40	4,756242568
No Contesta	21	2,497027348
TOTAL	**841**	**100**

51. Los y las ***docentes debemos apoyarnos ante todo evento,*** sin cuestionamientos

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	96	11,41498216
En Desacuerdo	**163**	**19,38168847**
Algo en Desacuerdo	131	15,57669441
Un poco de Acuerdo	114	13,55529132
De acuerdo	143	17,00356718
Totalmente de Acuerdo	**174**	**20,68965517**
No Contesta	20	2,378121284
TOTAL	**841**	**100**



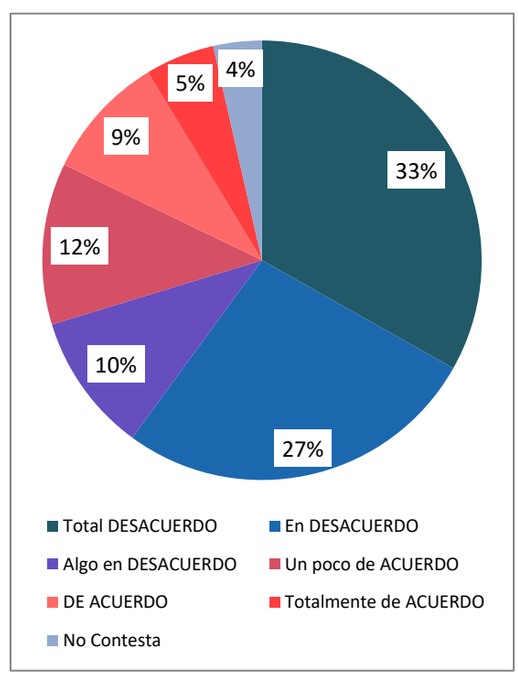


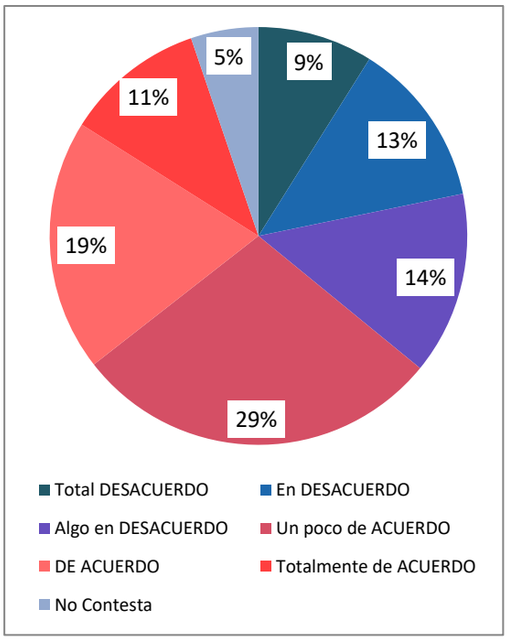
52. Si un/a docente cuestiona el PEI de la Escuela, es preferible que se vaya

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	**361**	**42,92508918**
En Desacuerdo	**296**	**35,19619501**
Algo en Desacuerdo	64	7,609988109
Un poco de Acuerdo	41	4,875148633
De acuerdo	35	4,161712247
Totalmente de Acuerdo	19	2,25921522
No Contesta	25	2,972651605
TOTAL	**841**	**100**

53. ***De un lado*** estamos **las y los docentes,** y ***del otro*** **estudiantes y apoderados**

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	**279**	**33,17479191**
En Desacuerdo	**226**	**26,87277051**
Algo en Desacuerdo	86	10,22592152
Un poco de Acuerdo	100	11,89060642
De acuerdo	77	9,155766944
Totalmente de Acuerdo	43	5,112960761
No Contesta	30	3,567181926
TOTAL	**841**	**100**



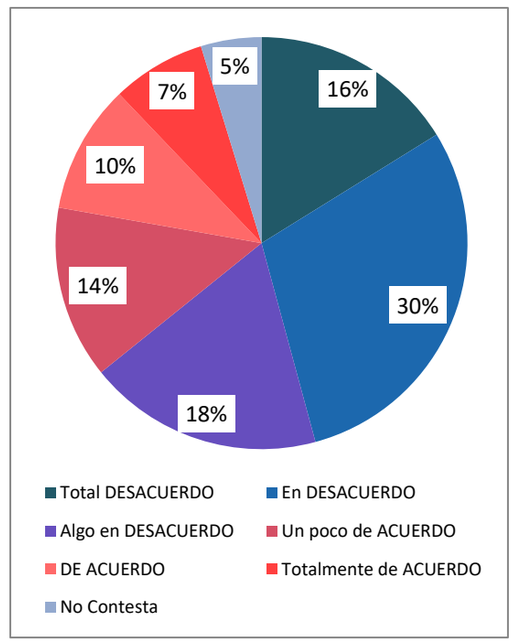


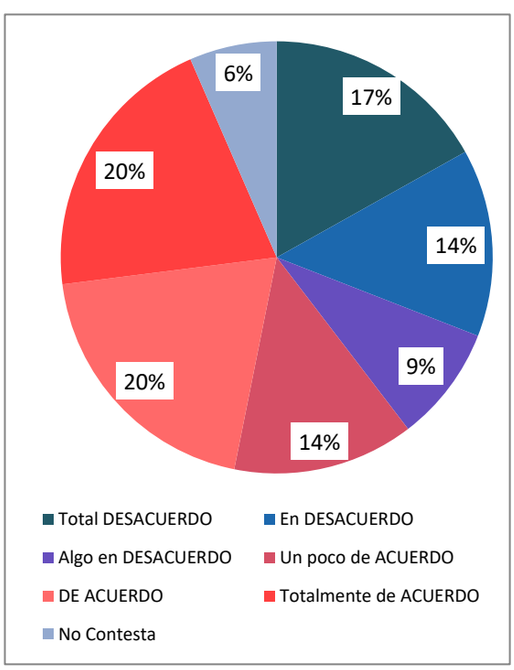
54. La ***mala conducta*** de **estudiantes** este semestre se explica porque sus ***apoderados carecen de competencias parentales.***

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	75	8,917954816
En Desacuerdo	108	12,84185493
Algo en Desacuerdo	119	14,14982164
Un poco de Acuerdo	**240**	**28,53745541**
De acuerdo	164	19,50059453
Totalmente de Acuerdo	91	10,82045184
No Contesta	44	5,231866825
TOTAL	**841**	**100**

55. Apoderados/as no deben incidir en decisiones que toma la escuela pues **no tienen la formación suficiente**

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	136	16,17122473
En Desacuerdo	**249**	**29,60760999**
Algo en Desacuerdo	155	18,43043995
Un poco de Acuerdo	114	13,55529132
De acuerdo	85	10,10701546
Totalmente de Acuerdo	62	7,372175981
No Contesta	40	4,756242568
TOTAL	**841**	**100**



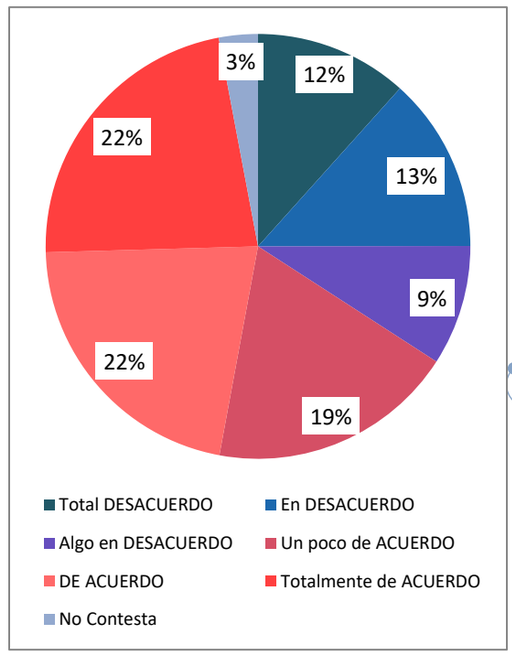


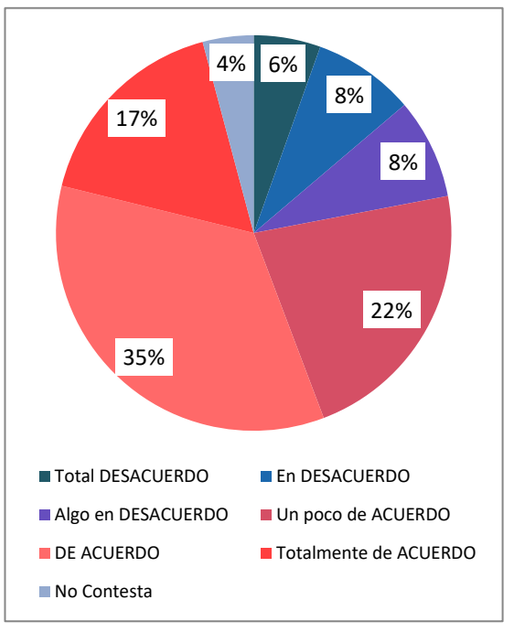
56. El fin a la selección "bajó la calidad" de los colegios

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	142	16,88466112
En Desacuerdo	118	14,03091558
Algo en Desacuerdo	73	8,680142687
Un poco de Acuerdo	114	13,55529132
De acuerdo	167	19,85731272
Totalmente de Acuerdo	**172**	**20,45184304**
No Contesta	65	6,539833532
TOTAL	**841**	**100**

57. La ***mala convivencia*** en las escuelas se debe a que **estudiantes *tienen sólo derechos***, pero no obligaciones

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	98	11,65279429
En Desacuerdo	112	13,31747919
Algo en Desacuerdo	77	9,155766944
Un poco de Acuerdo	158	18,78715815
De acuerdo	**172**	**21,64090369**
Totalmente de Acuerdo	**189**	**22,47324614**
No Contesta	25	2,972651605
TOTAL	**841**	**100**



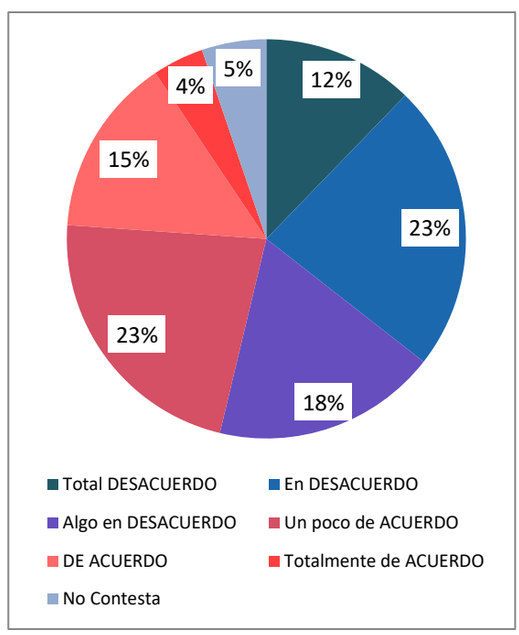


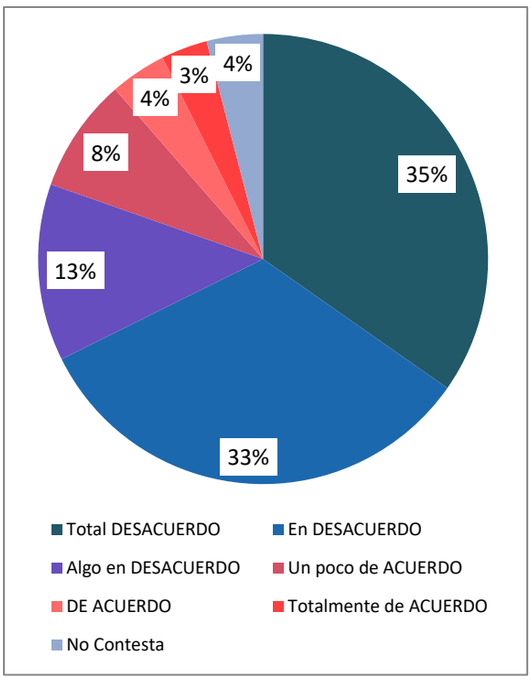
58. La **escuela *rescata*** a estudiantes de entornos desfavorecidos o pobres

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	46	5,469678954
En Desacuerdo	70	8,323424495
Algo en Desacuerdo	69	8,20451843
Un poco de Acuerdo	**187**	**22,23543401**
De acuerdo	**291**	**34,60166468**
Totalmente de Acuerdo	143	17,00356718
No Contesta	35	4,161712247
TOTAL	**841**	**100**

59. Es la escuela la que debe formar al estudiante de acuerdo a sus preceptos

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	103	12,24732461
En Desacuerdo	**196**	**23,30558859**
Algo en Desacuerdo	153	18,19262782
Un poco de Acuerdo	**188**	**22,35434007**
De acuerdo	122	14,50653983
Totalmente de Acuerdo	35	4,161712247
No Contesta	44	5,231866825
TOTAL	**841**	**100**



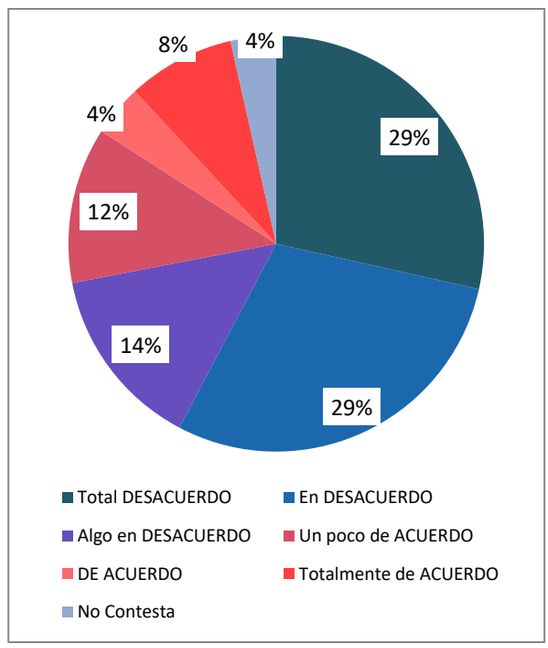


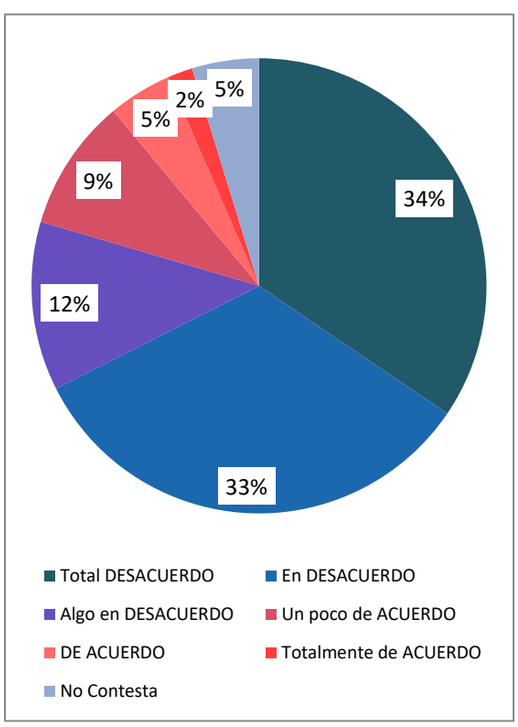
60. La ***opinión*** de **los y las estudiantes no debiese incidir** en los PME, PEI o RICE pues son ***menores de edad***

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	**292**	**34,72057075**
En Desacuerdo	**277**	**32,93697979**
Algo en Desacuerdo	107	12,72294887
Un poco de Acuerdo	69	8,20451843
De acuerdo	34	4,042806183
Totalmente de Acuerdo	28	3,329369798
No Contesta	34	4,042806183
TOTAL	**841**	**100**

61. Estudiantes carecen de herramientas para discernir respecto de su identidad de género u orientación sexual o pueden ser mal influenciados y "confundirse"

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	**242**	**28,77526754**
En Desacuerdo	**248**	**29,48870392**
Algo en Desacuerdo	121	14,38763377
Un poco de Acuerdo	103	12,24732461
De acuerdo	34	4,042806183
Totalmente de Acuerdo	71	8,442330559
No Contesta	30	3,567181926
TOTAL	**841**	**100**



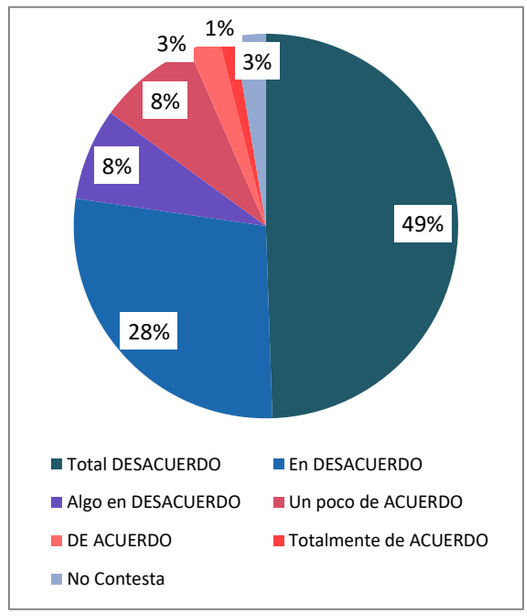


62. Estudiantes de enseñanza media pueden ser mal ejemplo para más pequeños, por lo que deben tener el ***mínimo contacto entre generaciones***

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	**290**	**34,48275862**
En Desacuerdo	**278**	**33,05588585**
Algo en Desacuerdo	101	12,00951249
Un poco de Acuerdo	79	9,393579073
De acuerdo	38	4,51843044
Totalmente de Acuerdo	15	1,783590963
No Contesta	40	4,756242568
TOTAL	**841**	**100**

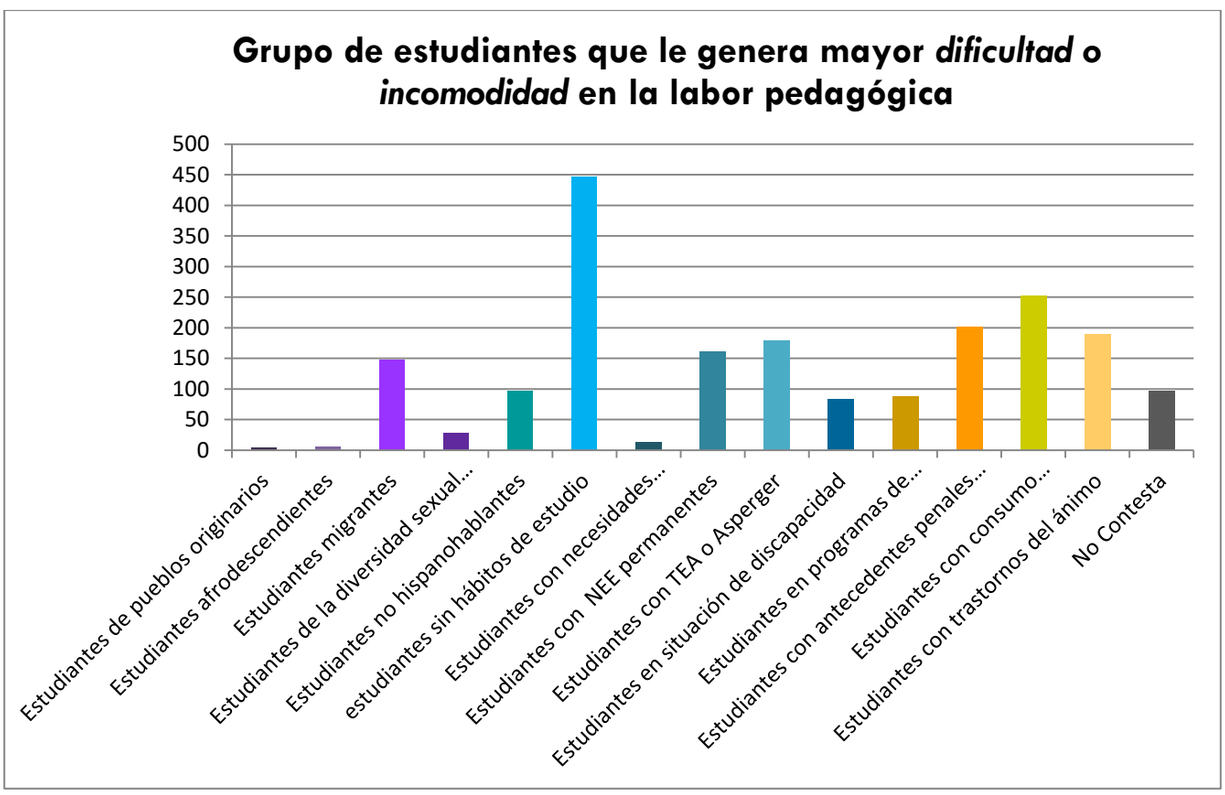
63. Eso de las **depresiones y ataques de pánico** son estrategias de las/os estudiantes para ***"llamar la atención"***

CATEGORÍAS	RESPUESTAS	%
Total Desacuerdo	**416**	**49,46492271**
En Desacuerdo	**234**	**27,82401902**
Algo en Desacuerdo	65	7,728894174
Un poco de Acuerdo	71	8,442330559
De acuerdo	22	2,615933413
Totalmente de Acuerdo	11	1,307966706
No Contesta	22	2,615933413
TOTAL	**841**	**100**



64. Escoja al grupo de estudiantes que le genera mayor ***dificultad o incomodidad*** en la labor pedagógica (Puede escoger más de una opción)

CATEGORÍA	RESPUESTAS	ASPECTO	%
Estudiantes de pueblos originarios	4	***Identitario***	0,4756242568
Estudiantes afrodescendientes	6		0,7134363853
Estudiantes migrantes	148		17,5980975
Estudiantes de la diversidad sexual (abiertamente lesbiana o gay, trans o no binarie)	27		3,210463734
Estudiantes no hispanohablantes	96	***Diversidad funcional / rendimiento académico***	11,41498216
estudiantes sin hábitos de estudio	**447**		**53,1510107**
Estudiantes con necesidades educativas especiales transitorias (NEE)	13		1,545778835
Estudiantes con NEE permanentes	161		19,14387634
Estudiantes con TEA o Asperger	179		**21,28418549**
Estudiantes en situación de discapacidad	83		9,869203329
Estudiantes en programas de protección (Mejor Niñez, ex-Sename, OPD)	88	***Actitudinal / riesgo social***	10,46373365
Estudiantes con antecedentes penales o infractores de ley	**202**		**24,01902497**
Estudiantes con consumo problemático de sustancias	**252**		**29,96432818**
Estudiantes con trastornos del ánimo	189		**22,47324614**
No Contesta	**96**		**11,41498216**



SENTIMIENTOS DEL PROFESORADO

En base a la Rueda de Emociones de Plutchnik, se solicitó a las/os encuestadas escoger los sentimientos que les suscitaban su trabajo, los estudiantes, los colegas, los directivos y sus apoderados.

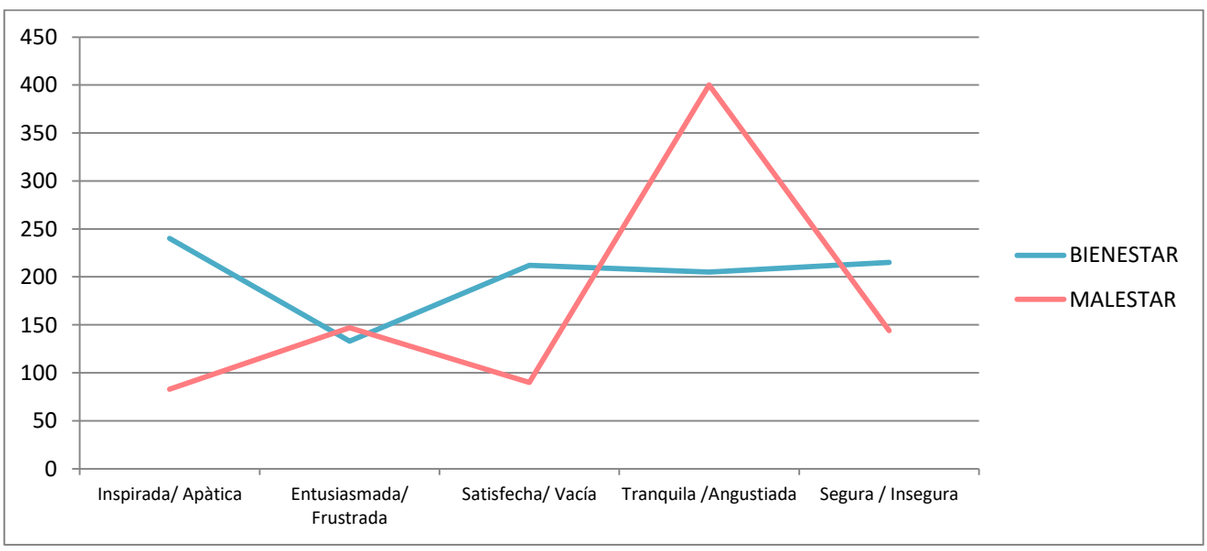
Respecto a la noción de "sentimiento", se explicitó a docentes la diferencia entre emoción y sentimientos:

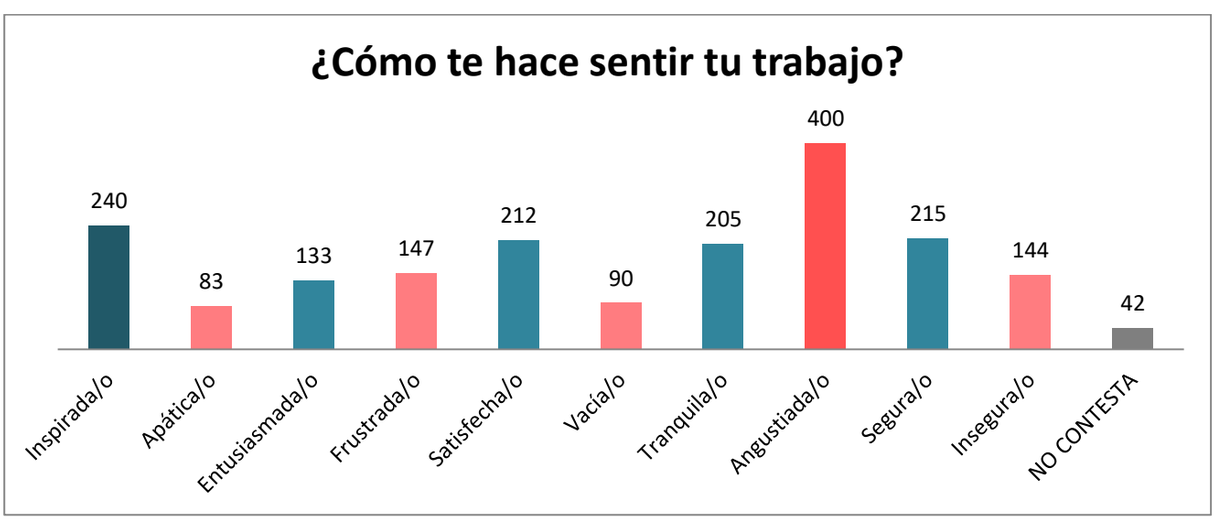
Una **emoción** es una respuesta neurofisiológica a un estímulo. Son automáticas, no aprendidas y de una duración acotada. El **sentimiento**, en cambio, viene cuando el sujeto hace un juicio (evaluación a nivel cognitivo) de las emociones percibidas en relación a un entorno, estímulos, etc. En este apartado, l***e solicitamos analizar los sentimientos o sensaciones que suscitan actores dentro de la comunidad educativa***, atendiendo a que no hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente nos permitirá entender como las y los docentes son impactados por el espacio educativo y las interacciones que ahí tienen lugar.

Vinculado a cada pregunta se encuestra una tabla con las tasas y proporciones de respuestas, además de un gráfico que posiciona globalmente nivles de bienestar y malestar de los encuestados respecto de cada actor/ tópico

65. Escoja 5 descriptores que mejor reflejen sus emociones/sentimientos más recurrentes respecto a su **TRABAJO** este 2022

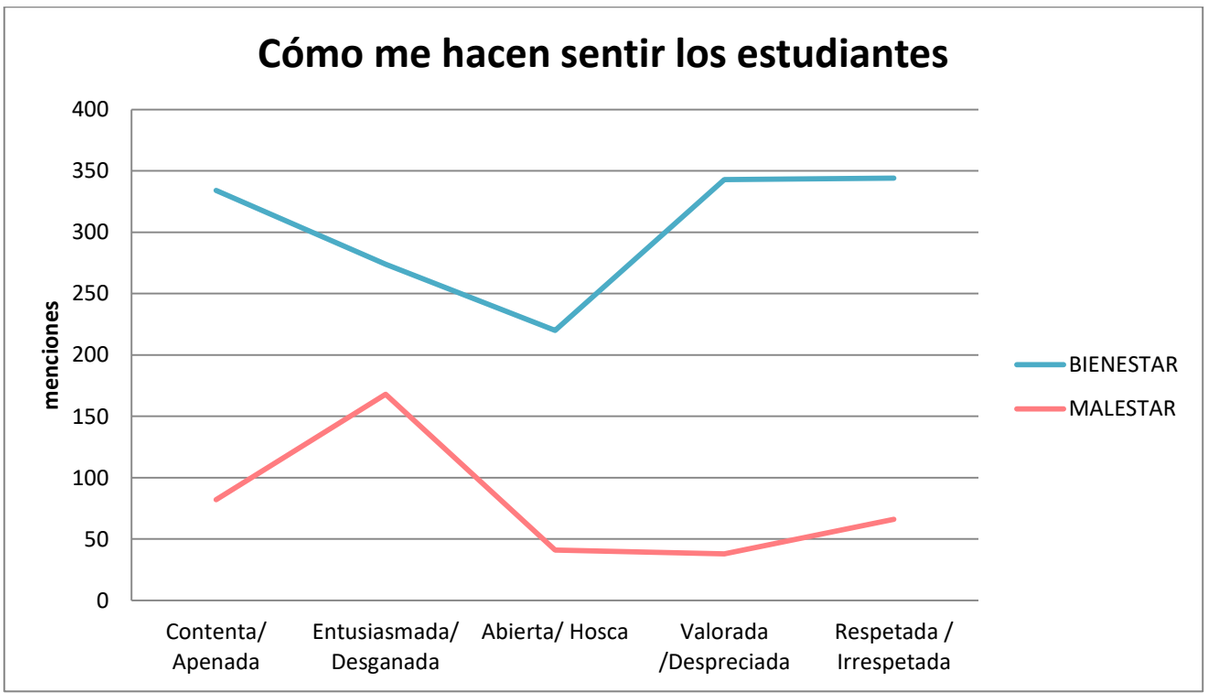
CATEGORÍA	RESPUESTAS	%	Global
Inspirada	**240**	**28,53745541**	**1005 expresiones asociadas a bienestar**
Entusiasmada	133	15,81450654	
Satisfecha	212	25,20808561	
Tranquila	205	24,37574316	
Segura	215	25,5648038	
Apática	83	9,869203329	**864 Expresiones asociadas a malestar**
Frustrada	147	17,47919144	
Vacía	90	10,70154578	
Angustiada	**400**	**47,56242568**	
Insegura	144	17,12247325	
No Contesta	42	4,994054697	

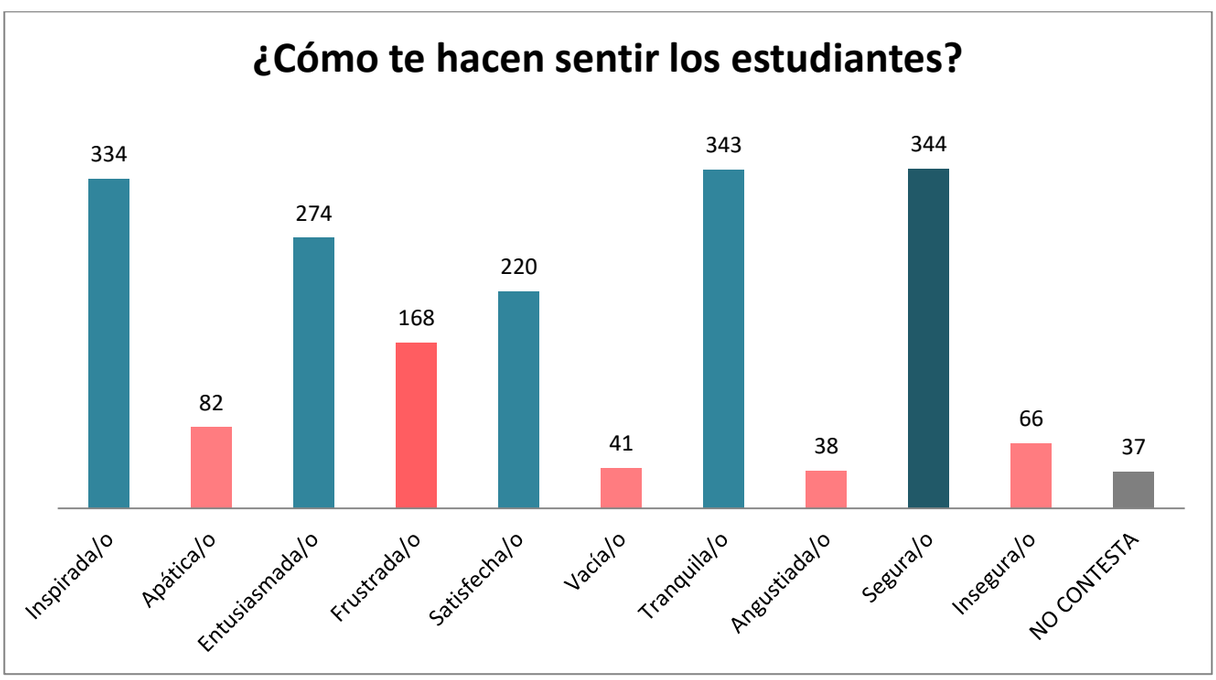




66. Escoja 5 descriptores que mejor reflejen cómo le han hecho sentir sus ***estudiantes***

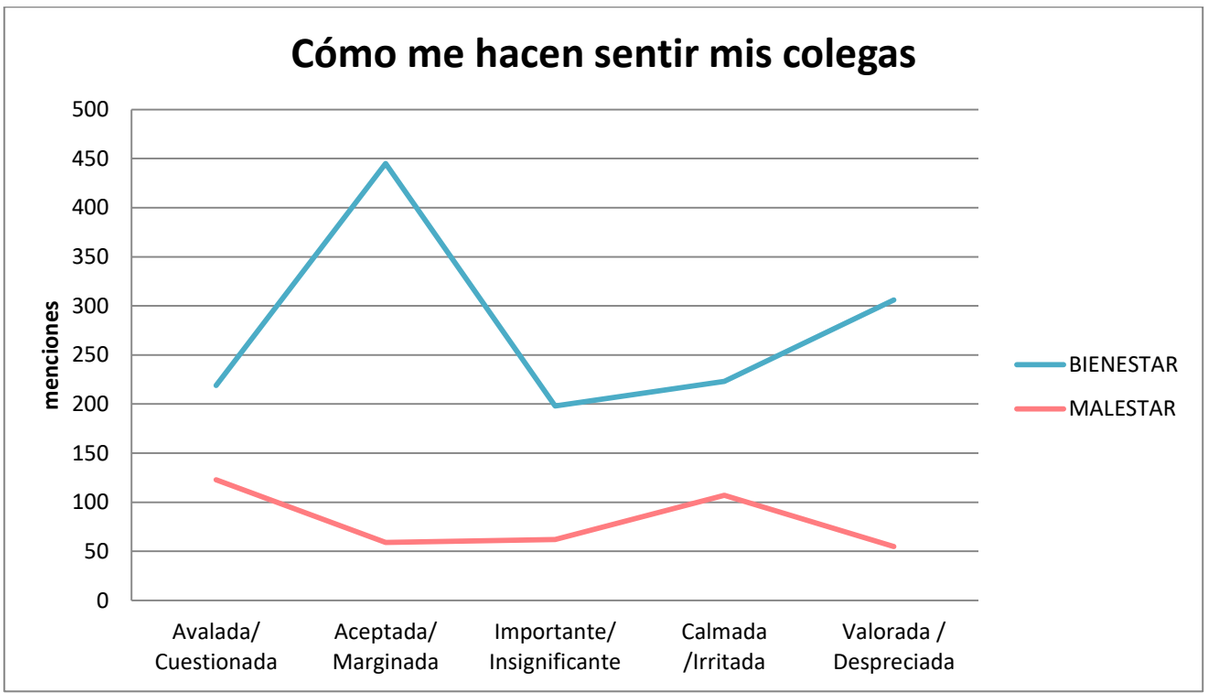
CATEGORÍA	RESPUESTAS	%	GLOBAL
Contenta/o	**334**	**39,71462545**	1515 expresiones asociadas a bienestar
Entusiasmada/o	274	32,58026159	
Abierta/o	220	26,15933413	
Valorada/o	**343**	**40,78478002**	
Respetada/o	**344**	**40,90368609**	
Apenada/o	82	9,750297265	395 Expresiones asociadas a malestar
Desganada/o	**168**	**19,97621879**	
Vacía/o	41	4,875148633	
Despreciada/o	38	4,51843044	
Irrespetada/o	66	7,847800238	
No Contesta	37	4,994054697	

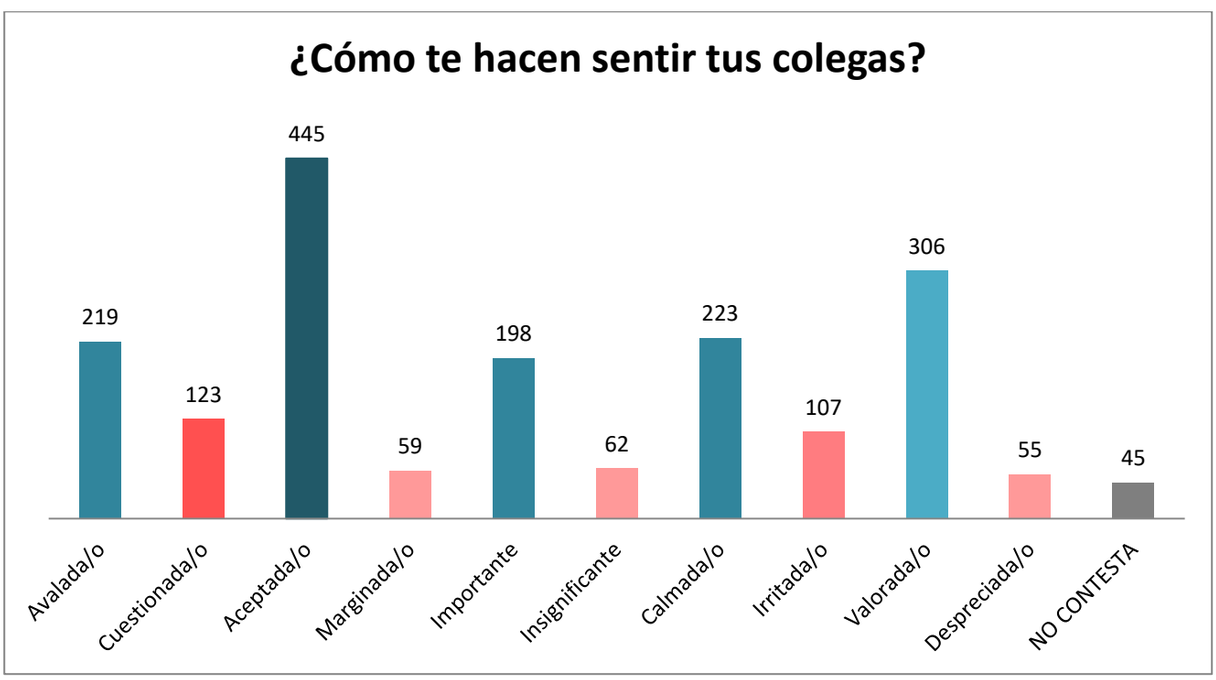




67. Escoja 5 descriptores que reflejen cómo le han hecho sentir sus colegas en lo que va del año.

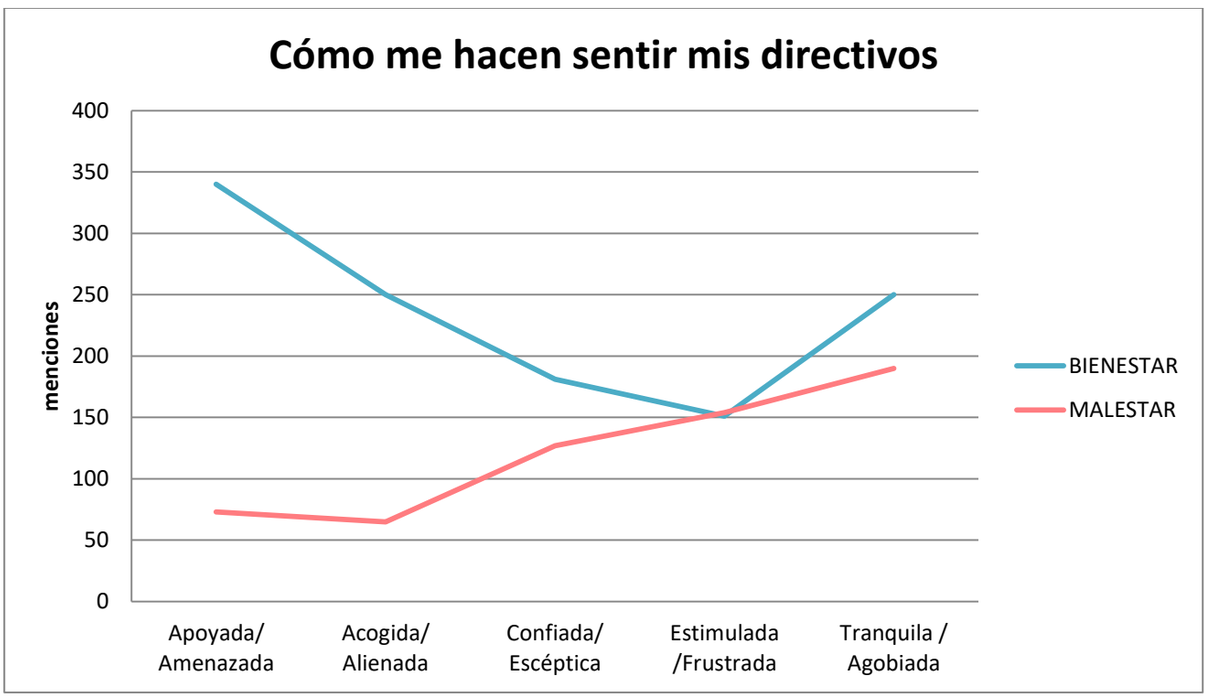
CATEGORÍA	RESPUESTAS	%	GLOBAL
Avalada/o	219	26,04042806	1391 expresiones asociadas a bienestar
Aceptada/o	**445**	**52,91319857**	
Importante	198	23,54340071	
Calmada/o	223	26,51605232	
Valorada/o	**306**	**36,38525565**	
Cuestionada/o	**123**	**14,6254459**	406 Expresiones asociadas a malestar
Marginada/o	59	7,015457788	
Insignificante	62	7,372175981	
Irritada/o	**107**	**12,72294887**	
Despreciada/o	55	6,539833532	
No Contesta	45	5,350772889	

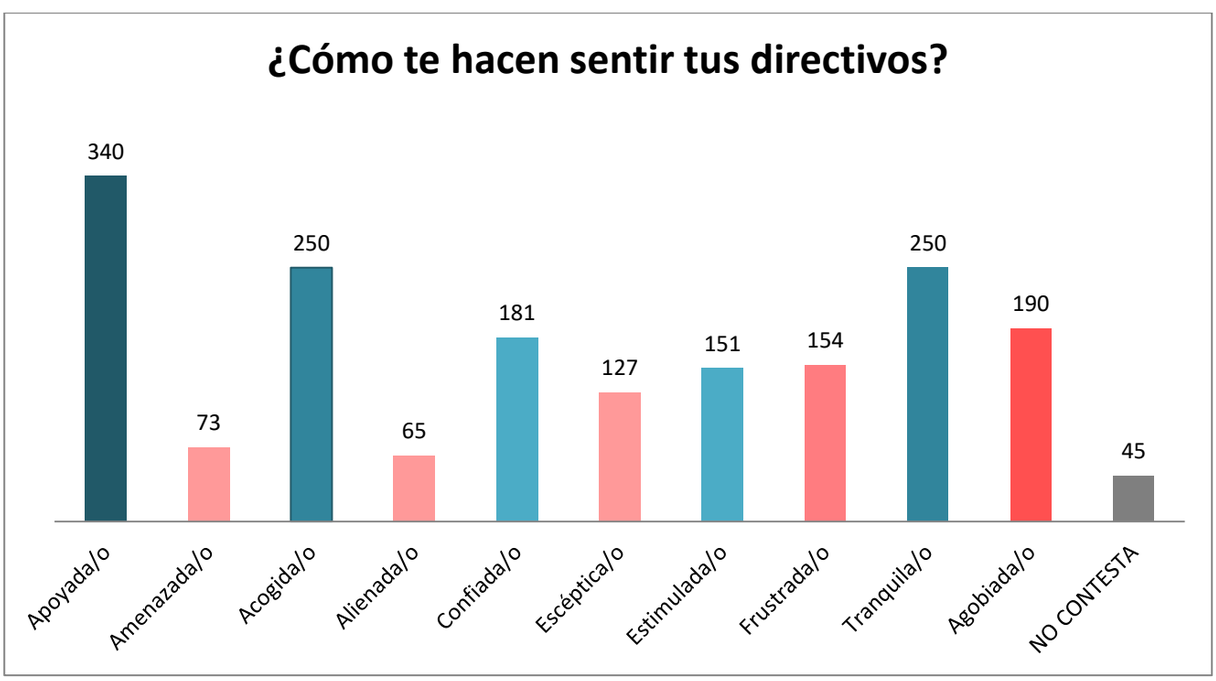




68. Escoja 5 descriptores que reflejen ***cómo le han hecho*** sentir frecuentemente **sus directivos** en lo que va del año.

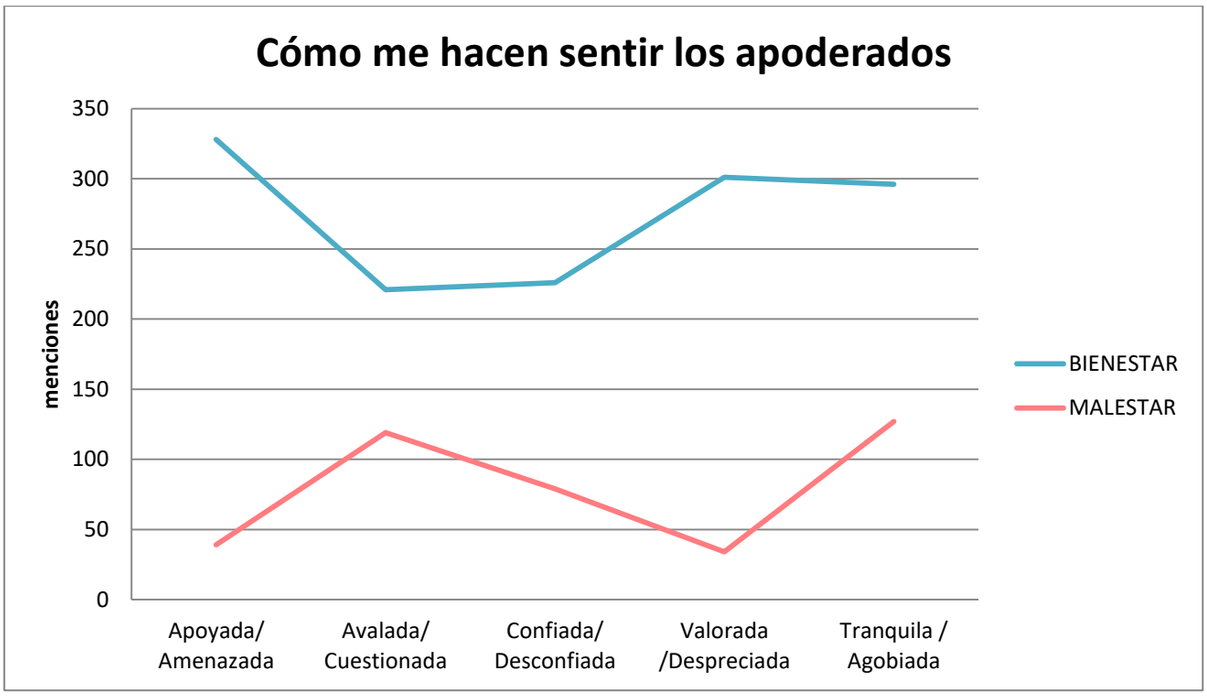
CATEGORÍA	RESPUESTAS	%	GLOBAL
Apoyada/o	**340**	**40,42806183**	1172 expresiones asociadas a bienestar
Acogida/o	**250**	**29,72651605**	
Confiada/o	181	21,52199762	
Estimulada/o	151	17,9548157	
Tranquila/o	**250**	**29,72651605**	
Amenazada/o	73	8,680142687	609 Expresiones asociadas a malestar
Alienada/o	65	7,728894174	
Escéptica/o	127	15,10107015	
Frustrada/o	154	18,31153389	
Agobiada/o	**190**	**22,5921522**	
No Contesta	45	5,350772889	

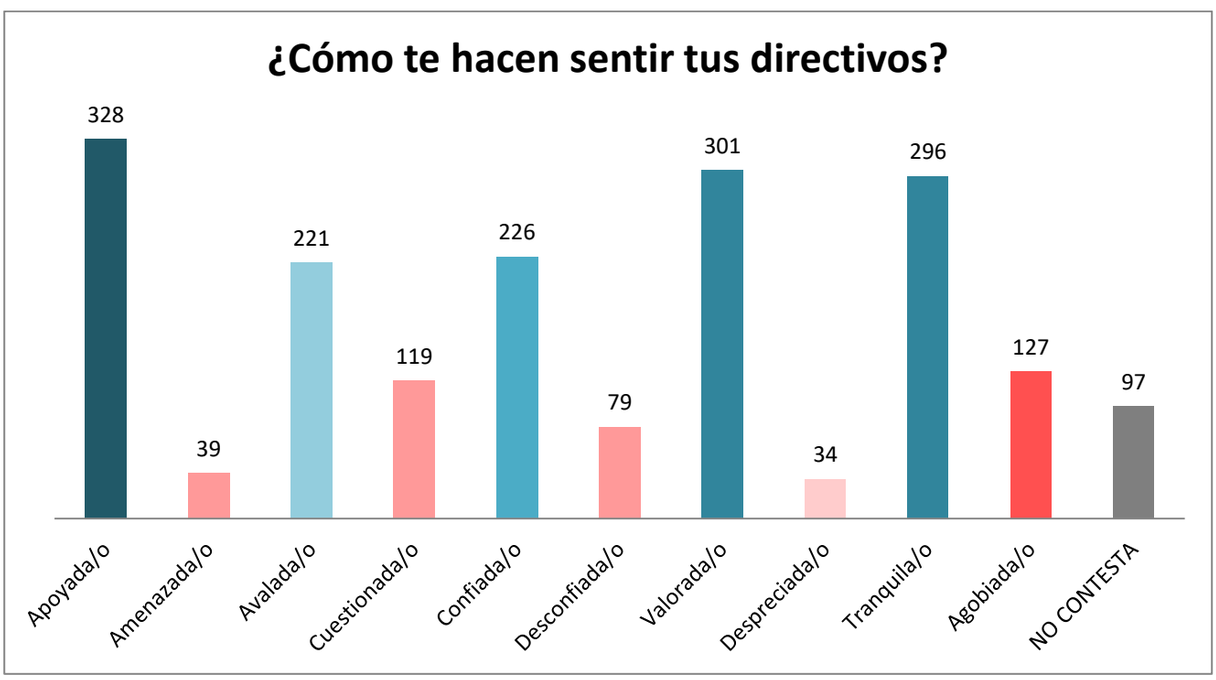




69. Escoja 5 descriptores que reflejen cómo le han hecho sentir los **apoderados**

CATEGORÍA	RESPUESTAS	%	GLOBAL
Apoyada/o	328	39,00118906	1372 expresiones asociadas a bienestar
Avalada/o	221	26,27824019	
Confiada/o	226	26,87277051	
Valorada/o	301	35,79072533	
Tranquila/o	296	35,19619501	
Amenazada/o	39	4,637336504	398 Expresiones asociadas a malestar
Cuestionada/o	119	14,14982164	
Desconfiada/o	79	9,393579073	
Despreciada/o	34	4,042806183	
Agobiada/o	127	15,10107015	
No Contesta	97	11,53388823	





PARTE II

ANÁLISIS COMPARATIVO

Muestra Total /

Muestra DEM Stgo. - Muestra Liceos Emblemáticos

DATOS DEMOGRÁFICOS

Considerando la categoría GENERO, la muestra correspondiente a docentes dependientes de la DEM Santiago está feminizada de manera similar a la muestra total y reflejando datos como la dotación docente. Sin embargo, la categoría "masculino" es ligeramente superior a la muestra total (32,3% en Stgo., **27,8% total**), concentrando su presencia en los liceos de Santiago. Una situación particular se observa en los llamados liceos emblemáticos, donde la categoría masculino se dispara a un **40,3%**. Este dato es relevante, pues si atendemos al informe de resultados elaborados por el PTE u de Chile (p. 22), donde **el índice PNCE** (percepciones negativas de la comunidad escolar) **es mayor en el grupo masculino que en el grupo femenino**. Respecto a docentes que trascienden el binarismo, la representación carece de presencia estadística relevante en ambas muestras, pero les docentes ***no binaries*** en Santiago constituyen un 25% de la categoría en la muestra total (3 de 12), mientras que 4 docentes se identifican con ambos géneros (33% de la categoría 'ambos' en la muestra total).

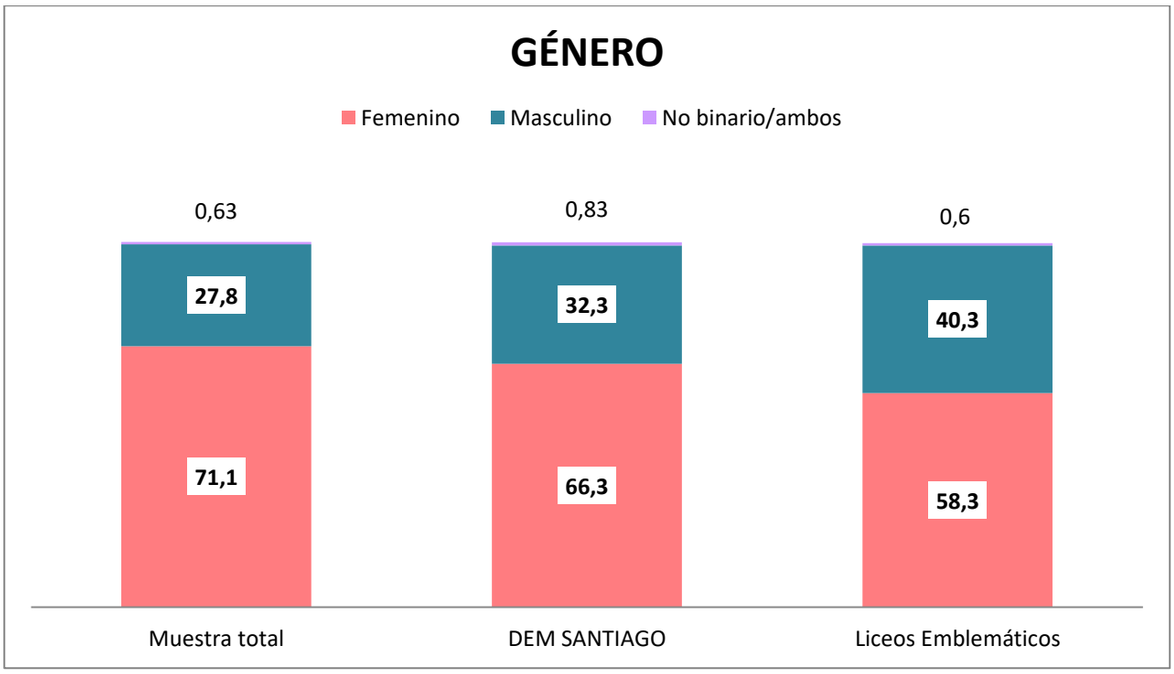


Fig.1 Gráfico con participantes de la encuesta según el ***género*** con el que se identifican, muestra total (4098), muestra DEM Stgo (841) y muestra de liceos emblemáticos (300).

Respecto a la ETNICIDAD de las y los docentes, la muestra de Santiago se perfila de manera similar a la muestra total, con un 83% de las y los docentes que declaran no identificarse/adscribir a ninguno de los pueblos originarios o tribales reconocidos por el estado de Chile, y alrededor de un 8% que desconoce su situación. La muestra de Santiago indica la presencia de las etnias mapuche, diaguita y aymara, así como de afrodescendientes entre las y los docentes, pero desconocemos si esta variable tiene alguna relevancia en el ejercicio de la labor de profesor a nivel individual o institucional.

CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		DEM SANTIAGO	
	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%
NO	**3408**	**83,26410946**	**703**	**83,59096314**
NO LO SÉ	291	7,109699487	76	9,03686088
Sí, soy mapuche	**255**	**6,230149035**	36	4,280618312
Sí, soy diaguita	42	1,026142194	4	0,475624257
Sí, soy aymara	40	0,97727828	3	0,356718193
Sí, soy afrodescendiente	24	0,586366968	3	0,356718193
Sí, soy colla	5	0,122159785	0	0
Sí, soy atacameño	4	0,097727828	0	0
Sí, soy chango	3	0,073295871	0	0
Sí, soy quechua	2	0,048863914	0	0
Sí, soy Kaweshqar	1	0,024431957	0	0
Sí, soy rapa nui	0	0	0	0
Sí, soy selknam	0	0	0	0
Sí, soy yagán	0	0	0	0
No Contesta	18	0,439775226	16	1,902497027
TOTAL	**4098**	100	**841**	

Fig.2 Tabla que presenta identificación de pertenencia étnica declarada en muestra total y muestra del DEM Stgo

En cuanto a la funcionalidad, un **23,7** % de las y los docentes correspondientes a la muestra de la DEM Santiago señalan **presentar algún grado de DIVERSIDAD FUNCIONAL Y/O DISCAPACIDAD**, lo que está un 6% por sobre la muestra total. Si consideramos exclusivamente a la muestra de los liceos emblemáticos, un 38 % de ésta señala tener este rasgo. La tipología de diversidades funcionales consideró los ámbitos psíquico, neurológico, visual, auditivo y motriz. Los índices en la muestra del DEM Santiago se ven ligeramente más altos a nivel neurológico (1,75 muestra total a 4,63% muestra DEM) y

visual (de 3,1% en la muestra total a 5,1%en muestra DEM). La diversidad funcional a nivel auditivo y visual en la muestra de los liceos emblemáticos es ligeramente superior si lo comparamos con la muestra total.

CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		MUESTRA Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%
NO	**3225**	**78,79306132**	584	69,4411415	199	66,33333333
NO LO SÉ	152	3,713657464	48	5,70749108	25	8,333333333
Sí, a nivel psíquico	**279**	**6,816516003**	**60**	**7,13436385**	**23**	**7,666666667**
Sí, a nivel visual	127	3,102858539	43	5,11296076	19	6,333333333
Sí, a nivel neurológico	72	1,759100904	39	4,6373365	12	4
Sí, a nivel auditivo	65	1,588077205	22	2,61593341	9	3
Sí, a nivel motor	90	2,19887613	21	2,49702735	8	2,666666667
Prefiero no decirlo	76	1,856828732	15	1,78359096	5	1,666666667
No Contesta	7	0,171023699	9	1,07015458	0	0
SUBTOTAL D. F	**709**	**17,3011225**	**200**	**23,78121284**	**76**	**25,333333**
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

Fig.3 Tabla que presenta presencia de tipos de diversidad funcional en las muestras total, DEM Stgo y Liceos Emblemáticos

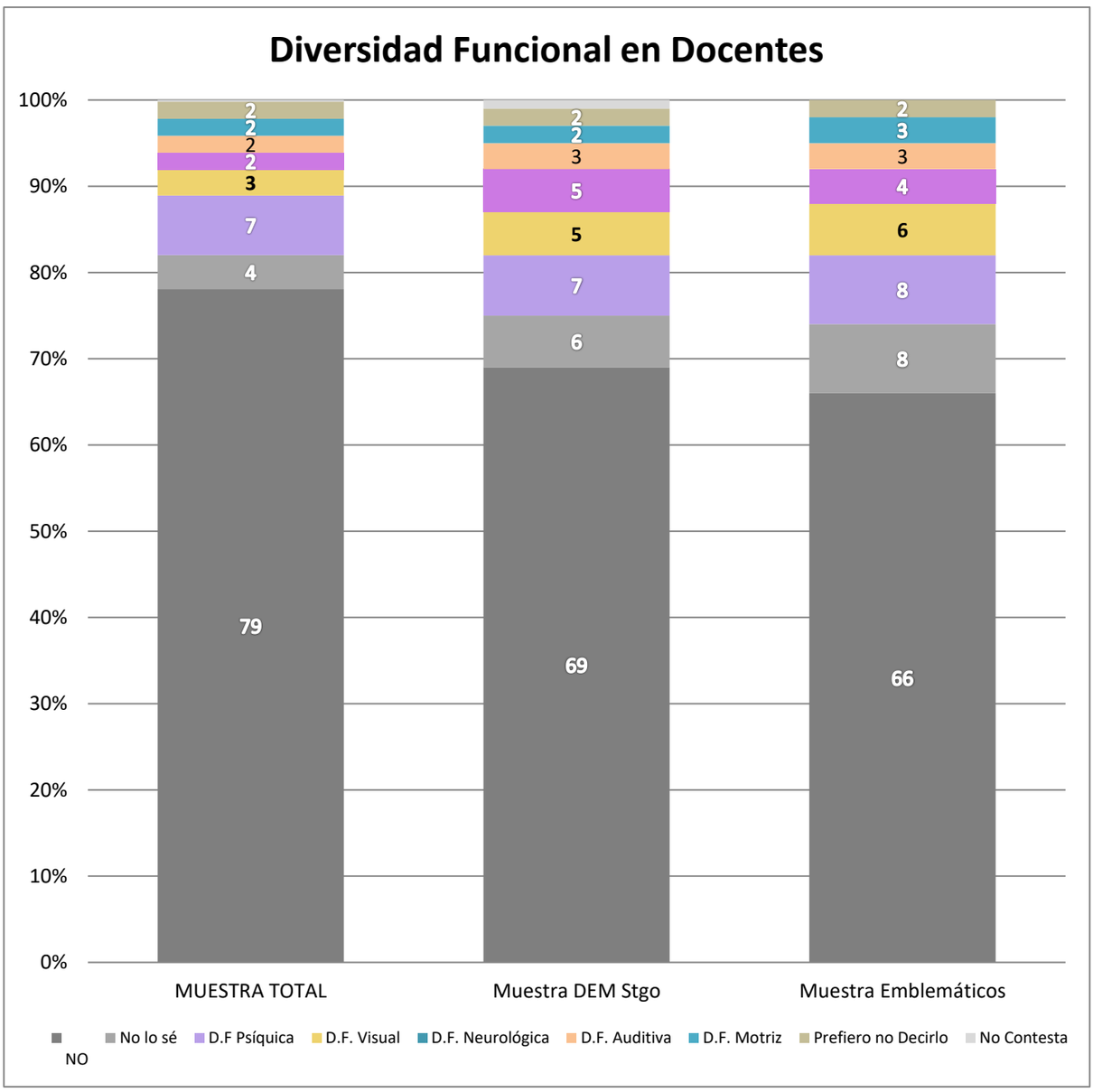


Fig.4 Gráfico con los tipos de diversidad funcional en las muestras total, DEM Stgo y Liceos Emblemáticos (barras de colores). Las barras grises corresponden a la respuesta "NO", "NO LOSË", o "Prefiero no decirlo", ante la pregunta *¿Usted presenta algún grado de diversidad funcional?*

El RANGO ETARIO predominante en las aulas de la muestra DEM Stgo corresponde a docentes en sus treinta (25,4%), seguidos por los tramos que van entre los 40 a 49 años (23%) y de los 50 a 59 años (23%). Es interesante observar que los extremos en estos tramos tienen una mayor presencia en liceos emblemáticos, donde la muestra señala que un10% del cuerpo docente está en sus veinte y que un 23% de los docentes se encuentra cercano a la edad legal de jubilar (un19% está entre los 60 y 69 años) o ya la sobrepasó hace mucho (2,6% tiene más de 70 años).

En las experiencias en terreno llevadas a cabo en los meses de octubre y noviembre, se pudo constatar que este docente envejecido en muchas ocasiones debe trabajar con niños muy pequeños, lo que marca enormes brechas generacionales que podrían condicionar las dinámicas de aula.

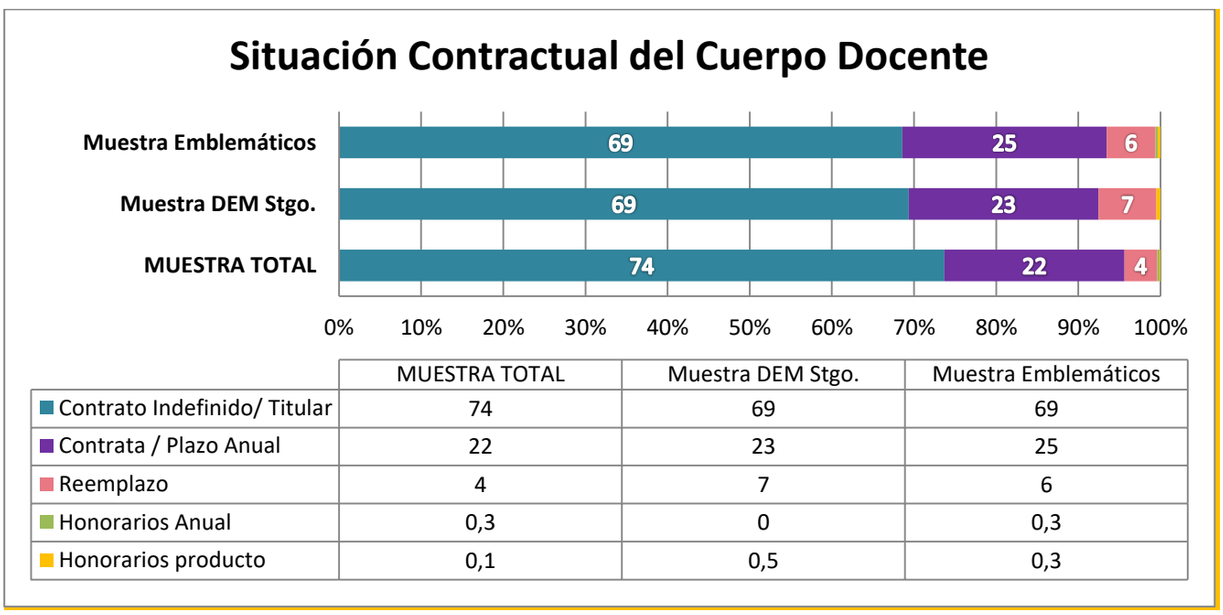
CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		MUESTRA Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%
22 a 29 años	253	6,173743289	79	9,39357907	31	10,33333333
30 a 39 años	**1194**	**29,13616398**	**214**	**25,4458977**	**72**	**24**
40 a 49 años	1001	24,42654954	195	23,1866825	66	22
50 a 59 años	981	23,93850659	191	22,7110583	66	22
60 a 69 años	635	15,49536359	147	17,4791914	57	19
70 o más años	27	0,6588579795	13	1,54577883	8	**2,666666667**
No Contesta	13	0,3172279161	2	0,23781213	0	0
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

Fig.5 Tabla que presenta el RANGO ETARIO de las y los docentes en ejercicio de las muestras TOTAL, DEM Stgo y Liceos Emblemáticos

CONDICIONES LABORALES

En este apartado se consideran las preguntas 15, 16, 12 y 18 de la encuesta, referidas a tipo de contratos, proporción de Horas Lectivas y No Lectivas, cantidad de estudiantes por sala y licencias médicas.

La muestra total presenta un 74% de las y los encuestados en situación de titularidad (o contrato indefinido), lo que habla de puestos de trabajo estables y con proyección temporal. La proporción de docentes en las mismas condiciones en la DEM Stgo y Liceos Emblemáticos es ligeramente menor, alcanzando un 69% de titularidad. Los reemplazos y personal a contrata conforman ¼ de la muestra total, y el 31% de la muestra de Santiago.



	MUESTRA TOTAL	Muestra DEM Stgo.	Muestra Emblemáticos
Contrato Indefinido/ Titular	74	69	69
Contrata / Plazo Anual	22	23	25
Reemplazo	4	7	6
Honorarios Anual	0,3	0	0,3
Honorarios producto	0,1	0,5	0,3

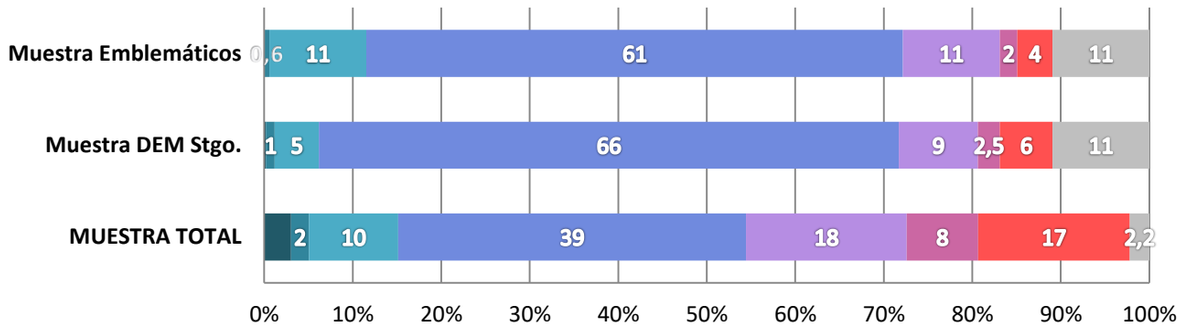
Fig.6 Gráfico que presenta TIPOS DE CONTRATO e las muestras TOTAL, Muestra DEm Santiago y Muestra de los Liceos Emblemáticos.

CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RESP.	%	RESP.	%
Contrato Indefinido (Titular)	**3032**	**73,98731088**	**583**	**69,32223543**	**207**	**69**
Contrato a plazo fijo anual (contrata)	885	21,59590044	193	22,94887039	74	24,66666667
Contrato temporal (reemplazo)	159	3,879941435	60	7,134363853	17	5,666666667
Contrato a Honorarios (Convenio Anual)	14	0,3416300634	1	0,1189060642	1	0,3333333333
Contrato a Honorarios (Programa, Producto)	4	0,09760858956	0	0	0	0
No Contesta	5	0,1220107369	4	0,4756242568	1	0,3333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

Fig.7 Tabla con datos referidos a TIPOS DE CONTRATO en las muestras TOTAL, Muestra DEM Santiago y Muestra de los Liceos Emblemáticos.

DISTRIBUCIÓN DE HORAS LECTIVAS Y HORAS NO LECTIVAS

De acuerdo a la Ley 20.903 de Desarrollo Profesional Docentes, desde el año 2019 un 65% de las horas de contratos las y los profesores serían en aula (**horas lectivas**) mientras que el tiempo restante será destinado a actividades complementarias que en proporción significarían un 35% de **Horas No Lectivas**[1]. En el caso de escuelas o liceos que tengan un estudiantado altamente vulnerable con una concentración igual o mayor al 80%, la proporción mínima es 60% Horas Lectivas y 40% de Horas No Lectivas. A 4 años de este mandato, según nuestras muestras, la situación es la siguiente:



	MUESTRA TOTAL	Muestra DEM Stgo.	Muestra Emblemáticos
Mas HNL que L	3	0,2	0
50/50	2	1	0,6
60 HL/ 40 NL	10	5	11
65 HL/ 35 NL	39	66	61
70 HL/ 30 NL	18	9	11
75 HL/ 25NL	8	2,5	2
80 HL/ 20 NL	17	6	4
No contesta	2,2	11	11

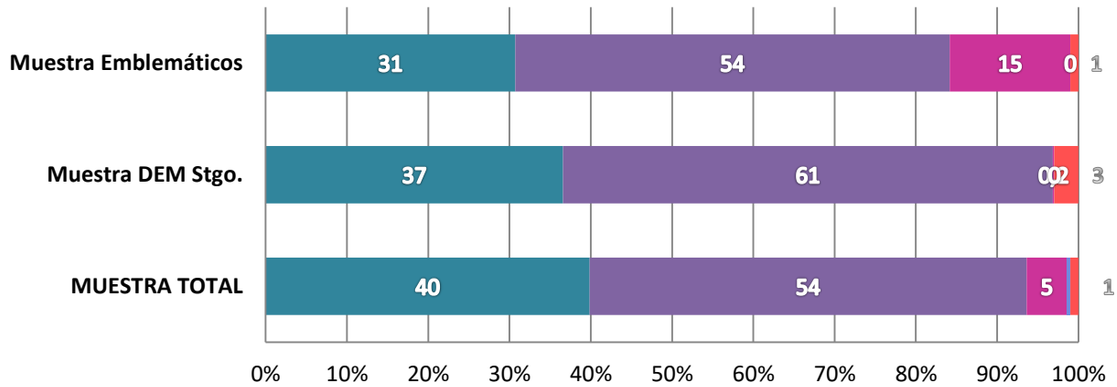
Fig.8 Gráfico comparativo con la Proporción de Horas Lectivas / Horas No Lectivas en muestra total y 2 submuestras.

Como es posible observar en la Fig.8, si bien el grado de cumplimiento efectivo en la proporcionalidad de Horas Lectivas/No Lectivas de la DEM Santiago es muy superior a la media nacional (con un 72% de la dotación docente que cumple con el criterio 65/35 o superior), un cuarto de quienes responden a esta encuesta señalan estar fuera de norma.

CATEGORÍA	RESPUESTA	%				
80% Lectiva / 20% No Lectiva	704	17,17911176	47	5,588585018	11	3,666666667
75% Lectiva / 25% No Lectiva	339	8,272327965	21	2,497027348	5	1,666666667
70% Lectiva / 30% No Lectiva	742	18,10639336	79	9,393579073	34	11,33333333
65% Lectiva / 35% No Lectiva	**1604**	39,14104441	**551**	**65,51724138**	**183**	61
60% Lectiva / 40% No Lectiva	426	10,39531479	43	5,112960761	33	11
50% Lectiva / 50% No Lectiva	81	1,976573939	8	0,9512485137	2	0,6666666667
Más horas no lectivas que lectivas	110	2,684236213	2	0,2378121284	0	0
No Contesta	92	2,24499756	90	10,70154578	32	10,66666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**		

[1] El tipo de actividades que pueden realizarse en las HORAS NO LECTIVAS son "aquellas labores educativas complementarias a la función docente de aula, relativa a los procesos de enseñanza-aprendizaje considerando, prioritariamente, la preparación y seguimiento de las actividades de aula, la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, y las gestiones derivadas directamente de la función de aula. Asimismo, se considerarán también las labores de desarrollo profesional y trabajo colaborativo entre docentes, en el marco del Proyecto Educativo Institucional y del Plan de Mejoramiento Educativo del establecimiento, cuando corresponda".

CANTIDAD DE FUNCIONES EJERCIDAS POR DOCENTES



	MUESTRA TOTAL	Muestra DEM Stgo.	Muestra Emblemáticos
Asignatura o Cargo Directivo	40	37	31
2 Funciones	54	61	54
3 Funciones	5	0,2	15
4 o más funciones	0,4	0	0
No Contesta	1	3	1

Fig.9 Gráfico comparativo que muestra cantidad de funciones ejercidas por el docente en posesión de su cargo en la muestra total y 2 submuestras.

En la muestra total, un 40% se dedica exclusivamente a una función, pudiendo ser esta una asignatura en específico o cargo directivo. Las proporción de docentes en la misma condición en la Dem Santiago es menor, particularmente en los liceos emblemáticos, donde sólo un 30,6% goza de esa exclusividad. 61% de las y los docentes de la Muestra asociada a la DEM Stgo. Tienen la responsabilidad de una asignatura más funciones de jefatura y/o coordinaciones de distinto tipo. Se destaca que la proporción de docentes que deben responder a 3 funciones distintas es baja

CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
			RESP	%	RESP.	%
Sólo una función (asignatura/ cargo directivo)	1624	39,62908736	307	36,50416171	92	30,66666667
2 Funciones	**2211**	**53,95314788**	**509**	60,52318668	**161**	**53,66666667**
3 Funciones	222	5,41727672	2	0,2378121284	45	15
4 o más funciones	16	0,3904343582	0	0	0	0
No Contesta	25	0,6100536847	23	2,73483947	2	0,6666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

Fig.10 TABLA con desglose de número de funciones ejercidas por docentes en las distintas muestras.

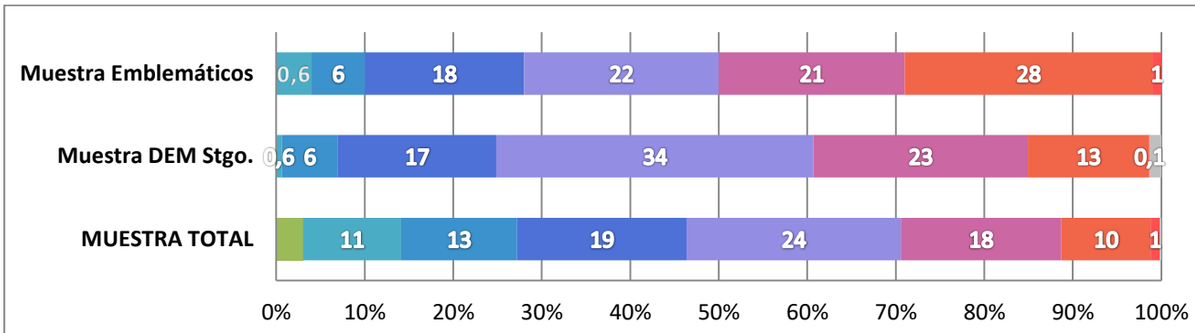
CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR SALA

En lo referido a la CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR SALA, la muestra correspondiente a liceos emblemáticos muestra salas mucho más densamente pobladas eue la media nacional. Si atendemos al descriptor de cursos con 8$1 a 45 estudiantes por sala", mientras sólo un 10% de la muestra nacional escoge esta tipificación, en el caso de los liceos emblemáticos prácticamente se triplica, alcanzando un 28,3% de adhesión. La MODA de cada una de las muestras señala que un aula está generalmente está compuesta por grupos de 31 a 35 estudiantes (24,4% Muestra Total, 33,7% muestra DEM y 22% muestra e Liceos Emblemáticos).

CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%
Sobre 45	51	1,244509517	1	0,1189060642	3	1
41 a 45	404	9,858467545	111	13,19857313	85	28,33333333
36 a 40	742	18,10639336	193	22,94887039	64	21,33333333
31 a 35	**1003**	**24,47535383**	**284**	**33,76932224**	**65**	**21,66666667**
26 a 30	771	18,81405564	140	16,64684899	53	17,66666667
20 a 25	539	13,15275744	52	6,183115339	19	6,333333333
10 a 19	454	11,07857491	5	0,594530321	11	3,666666667
Menos de 10	124	3,025866276	0	0	0	0
No Contesta	11	0,2440214739	10	1,189060642	0	0

TOTAL	4098	100	841	100	300	100

Fig.11 TABLA con proporción de ESTUDIANTES POR SALA en las diversas muestras.

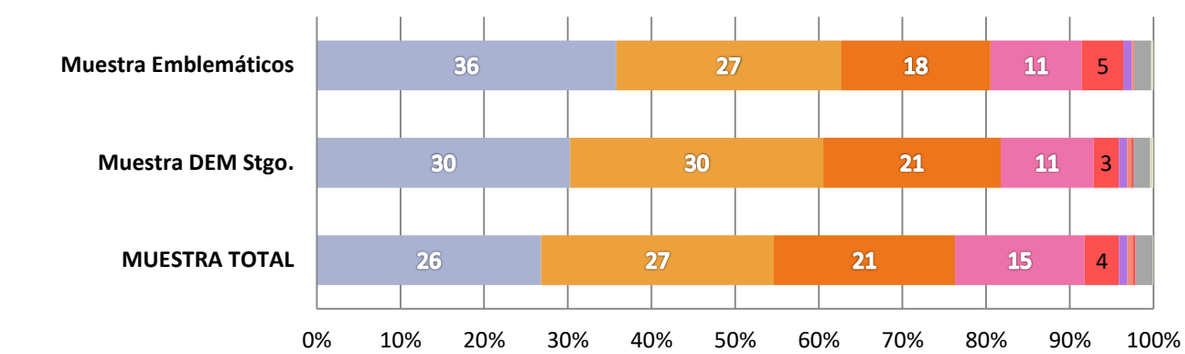


	MUESTRA TOTAL	Muestra DEM Stgo.	Muestra Emblemáticos
Menos de 10	3	0	0
10 a 19	11	0,6	4
20 a 25	13	6	6
26 a 30	19	17	18
31 a 35	24	34	22
36 a 40	18	23	21
41 a 45	10	13	28
Sobre 45	1	0,1	1
No Contesta	0,2	1,2	0

Fig.12 GRÁFICO con proporción de ESTUDIANTES POR SALA en las diversas muestras.

SALUD OCUPACIONAL / LICENCIAS MÉDICAS 2022

Respecto al USO DE LICENCIA MÉDICA, las tasas de acceso a este beneficio social fueron altísimas en el transcurso del 2022, pero tanto en la muestra de la DEM Santiago como la muestra de los liceos emblemáticos muestra una proporción menor que la observable en la muestra total. Así, mientras la muestra total, que comprende diversas zonas del país, arroja un 74% de uso del reposo médico durante el 2022, en los Liceos Emblemáticos esta proporción disminuye 10 puntos porcentuales (64%). Un 68% de la muestra de la DEM Santiago señala haber hecho reposo médico en algún punto del año académico.



	MUESTRA TOTAL	Muestra DEM Stgo.	Muestra Emblemáticos
No he hecho uso de L.M.	26	30	36
L.M. Enfermedad Común	27	30	27
L.M. Covid 19	21	21	18
L.M. Salud Mental	15	11	11
L.M. Enf. Profesional	4	3	5
L.M. Accidente de Trabajo	1	1	1
L.M. Pre/ Post Natal	0,6	0,5	0,3
L.M. Enfermedad Hijo	0,3	0,2	0
Prefiero No entregar Inf	2	2	2
No Contesta	0,1	0,4	0,3

Fig.13 GRÁFICO con proporción de USO DE LICENCIA MÉDICA y tipificación (de acuerdo a Suseso) en las diversas muestras.

Respecto a las afecciones que aquejaron a las y los docentes de Santiago, lo más recurrente fueron **enfermedades o accidentes de tipo común, con un 30%,** seguidos por reposo asociado al **Covid 19 con un 21%.** Un **11% solicitó licencia por alteraciones en la salud mental,** y un 3% obtuvo una respuesta favorable ante la denuncia del puesto de trabajo (enfermedad profesional).

CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
No, no he hecho uso de licencia este año	1168	28,50170815	253	30,08323424	107	35,66666667
Sí, por enfermedad o accidente común	**1106**	**26,98877501**	**256**	**30,43995244**	**81**	**27**
Sí, asociado al Covid 19	**876**	**21,37628111**	**174**	**20,68965517**	**55**	**18,33333333**
Sí, licencia asociada a temas de salud mental	**617**	**15,05612494**	**95**	**11,2960761**	**32**	**10,66666667**
Sí, licencia vinculada a condiciones del puesto de trabajo	151	3,684724256	26	3,091557669	14	4,666666667
Sí, por accidente del trabajo o del trayecto	57	1,390922401	9	1,070154578	3	1
Sí, por pre o post natal	24	0,5856515373	4	0,4756242568	1	0,3333333333
Sí, por enfermedad del niño menor de un año	14	0,3416300634	2	0,2378121284	0	0
Prefiero no entregar esta información	81	1,976573939	18	2,140309156	6	2
No Contesta	4	0,09760858956	4	0,4756242568	1	0,3333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

Fig.14 TABLA con proporción de USO DE LICENCIA MÉDICA y tipificación (de acuerdo a Suseso) en las diversas muestras.

VIOLENCIAS EN LA ESCUELA: Análisis comparativo de las muestras

Preámbulo:

> *"La dimensión teórica del estudio de la violencia escolar ha quedado rezagada en el campo de la investigación en educación [...]Se constata un déficit explicativo y en consecuencia de orden teórico, con ciertos reduccionismos y una proliferación de mediciones de conductas." [...] El binarismo de la violencia escolar reduce sus orígenes, expresiones y consecuencias a una sola modalidad posible, es decir, aquello que la propia institución atribuye a lo escolar. Esta atribución se basa en el concepto de escuela como un espacio cerrado y, cuando se incluye el contexto en que se emplaza, se le utiliza en términos de un marco de referencia que reafirma la distinción entre lo escolar y lo no escolar. Por el contrario, desde una perspectiva tríadica, se contempla la comprensión de la violencia escolar como parte de una institución que produce sus propias violencias y se relaciona con otros campos sociales, definidos según contextos, que generan violencias y penetran los límites de la escuela."*

TOLEDO, M. et al (2018) p 73

A nivel de figuración en los medios y del uso común en la opinión pública, la noción de VIOLENCIA ESCOLAR a mano es reduccionista y centrada, principalmente, en la dimensión del "daño", producto de agresiones físicas entre miembros de la comunidad escolar, particularmente estudiantes. Sin embargo, la forma de violencia como "negación del otro" está mucho más extendida en las escuelas, manifestándose como exclusión de grupos de espacios de participación o toma de decisiones y como negación de identidades no conformes, tanto de estudiantes como funcionarios y apoderados. De acuerdo a esta óptica, nos pareció relevante catastrar las agresiones directas a la que se ven expuestas/os las y los docentes, pero también aquellas conductas institucionales que reproducen formas de asimetría de poder y creencias u opiniones que podrían facilitar la emergencia de conflictos entre agentes del espacio educativo, o que dejan entrever formas de violencia simbólica o estructural que (Galtung) que la institución y sus miembros produce o reproduce.

Para el presente estudio, adoptamos la visión triádica de la violencia podemos observar cómo las agresiones perpetradas en la escuela -principalmente por estudiantes- se enmarcan casi exclusivamente en la "violencia directa", pero los factores que dan un sustento cultural y operativo a estas acciones aparentemente individuales no son resaltados en los medios de comunicación, y pese a la evidencia acumulada, no son abordados por la política pública, siendo estos factores mucho más gravosos, pues perfilan a las instituciones escolares y al sistema, y también, formas de VIOLENCIA.

Escuelas que se han convertido en verdaderos ghettos por su conflictividad llegan a este estado de situación no exclusivamente porque el estudiantado está compuesto por individuos 'anormales'(neurodivergentes, aquejados por problemas de salud mental o culturalmente diversos) o 'refractarios a la disciplina escolar' (delincuencia juvenil): que estos estudiantes lleguen a esa escuela es producto de un sistema que, al enfatizar la competencia, tiende a excluir a los elementos 'no conformes', donde las escuelas privadas y particulares subvencionadas pueden subordinar el derecho a la educación a criterios como el cumplimiento de metas y su consecuente retribución económica, mientras las escuelas públicas terminan asumiendo el desafío de la diversidad con recursos materiales y humanos restringidos. En este sentido, es particularmente importante poder observar la que sucede en escuelas y liceos con un sostenedor público, pues es particularmente en este segmento donde deben focalizarse los esfuerzos financieros y metodológios para promover el bienestar, en tando atienden a una población altamente vulnerada.

Realizaremos un análisis comparativo de las muestras en los referido a:

- Grado de afectación del Profesorado por formas de violencia directa (preguntas 20 a 29)
- Percepciones del profesorado respecto de la participación y representatividad efectiva de los agentes en la institución escolar (preguntas 33 a 45)
- Creencias respecto de otros estamentos de la comunidad escolar (preguntas 46 a 63), a fin que tanto el sostenedor como el profesorado puedan determinar ámbitos a priorizar para acciones de mejoramiento focalizados, y tener una apreciación de la realidad de las escuelas y liceos de la DEM más allá de lo que reproducen los medios.

I. VIOLENCIA DIRECTA CONTRA DOCENTES:

Se tipificaron formas de VIOLENCIA DIRECTA que podrían darse en contra del profesorado (Fig. 15), llegando a 5 expresiones:

- INSULTOS: groserías o comentarios peyorativos emitidos de manera pública contra el/la docente
- AMENAZAS:*"intimidar a alguien con el anuncio de la provocación de un mal grave para él/ella o su familia"* (RAE). Dentro de las amenazas, se diferenció a aquellas que sucedían dentro del establecimiento (AMENAZAS EN EL ESPACIO ESCOLAR) y aquellas donde el agente se comunica con la víctima por medio electrónicos (AMENAZAS POR RRSS)
- GOLPES: *"Acción de dar con violencia un cuerpo contra otro"* (Ibíd)

- VIOLENCIA SEXUAL: *"todo acto sexual, la tentativa de consumar un acto sexual, los comentarios o insinuaciones sexuales no deseados, o las acciones para comercializar o utilizar de cualquier otro modo la sexualidad de una persona mediante coacción por otra persona, independientemente de la relación de ésta con la víctima, en cualquier ámbito, incluidos el hogar y el lugar de trabajo".* [2]

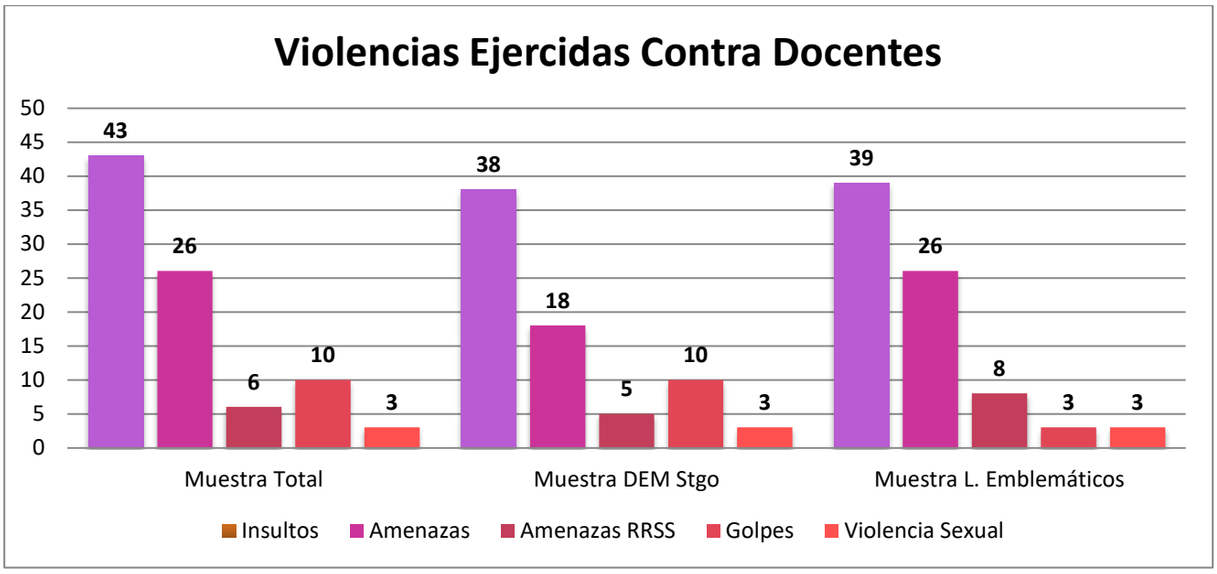


Fig.15 GRÁFICO COMPARATIVO con proporción de actos violentos cometidos contra docentes en muestras total, DEM Santiago y Liceos Emblemáticos.

En el conteo global de incidentes (Fig 15), encontramos que las 3 muestras tienen un comportamiento similar, con una mayor concentración en los "Insultos" (menor gravedad). Respecto a las amenazas, la muestra del DEM Santiago presenta una menor incidencia que en la muestra total (18% frente a un 26%) pero en el caso de liceos emblemáticos, se equiparan con la muestra nacional. Las "amenazas por RRSS" se dan de manera similar en las 3 muestras (siendo levemente más alta en liceos emblemáticos). Las agresiones físicas presentan una incidencia del 10% de acuerdo a los encuestados de la muestra Total y Muestra DEM Stgo., bajando a un 3% en el caso de aquellos que ejercen en liceos emblemáticos. **Un 3% de las y los docentes de todas las muestras indican haber sufrido violencia sexual en sus espacios de trabajo.**

Junto con contabilizar los incidentes de violencia padecidos directamente por la/el encuestado, se solicitó que se individualizara a quienes ejercían la violencia (agentes), llegándose a estratificar en 2 tipos con categorías:

TIPO	TIPO 1	TIPO 2
Fund. Jurídico	RICE y Contrato de prestación de Servicios Educacionales	Estatuto Docente / Código del Trabajo
CATEGORÍAS	▪ Estudiantes ▪ Apoderados	▪ Colega ▪ Miembro(s) del equipo de gestión ▪ Otros trabajadores de educación ▪ Administrativos/as ▪ Mi jefatura directa (coordinador/a) ▪ Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial ▪ Director/a ▪ Sostenedor/a

Las y los encuestados, en caso de haber sido violentadas/os, podían señalas qué miembro de la comunidad escolar le había agredido (sin individualizarlo), pudiendo escoger una o más categorías. Esto explica que las MENCIONES a cada categoría en su conjunto excedan el número de la muestra total, siendo un dato útil para dilucidar con qué actores de las comunidades educativas se generan los conflictos más graves.

Un 76% de las agresiones se asocian a agentes TIPO 1, vale decir, aquellos cuyo vínculo con el docente está mediado pro el RICE (estudiantes y apoderados), siendo la CATEGORÍA "estudiante" la que concentra las menciones, yendo de un 59% (Muestra total) a un 64% (Muestra Liceos Emblemáticos). En el caso de las muestras DEM Stgo. y Emblemáticos bordea el 12%, elevándose a un 17% a nivel de muestra total.

Los agentes del TIPO 2 son aquellos que se vinculan en virtud de un contrato laboral con el docente, pudiendo ser superiores jerárquicos o compañeros de trabajo. De las 8 categorías que conforman este tipo, son los COLEGAS quienes concentran las menciones, teniendo su cenit en el 13,7% de menciones en la muestra de Liceos Emblemáticos, frente al 7,9% de la muestra total. Siguen en orden de importancia "Director/a" que constituye el 4,4% de las menciones de la muestra total (baja al 1,3% en DEM Stgo. y Emblemáticos) y Miembros del Equipo de Gestión (representante del Sostenedor, Jefe/a de UTP, Orientador/a y cargos de confianza), con un 4,1% de mención en la muestra total.

[2] https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3341:2010-sexual-violence-latin-america-caribbean-desk-review&Itemid=0&lang=es#gsc.tab=0

AGENTES DE LA VIOLENCIA/ conteo total de menciones										
CATEGORÍA		MUESTRA TOTAL			M. DEM Stgo			M. Emblemáticos		
		RES.	%							
T1	Estudiante	3717	59,07501589	76	506	63,32916145	75	193	64,76510067	76
	Apoderado	1070	17,00572155		98	12,26533166		35	11,74496644	
T2	Colega	502	7,978385251	24	98	12,26533166	25	41	13,75838926	24
	Miembro(s) del equipo de gestión	259	4,116338207		24	3,003754693		6	2,013422819	
	Otros trabajadores de educación	132	2,097902098		22	2,753441802		8	2,684563758	
	Administrativos/as	54	0,8582326764		2	0,2503128911		0	0	
	Mi jefatura directa (coordinador/a)	146	2,320406866		28	3,504380476		8	2,684563758	
	Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	68	1,080737444		7	0,8760951189		1	0,3355704698	
	Director/a	280	4,450095359		11	1,376720901		4	1,342281879	
	Sostenedor/a	64	1,017164654		3	0,3754693367		2	0,6711409396	
		6292	100		799	100	100	298	100	100

Fig.16 TABLA con proporción de MENCIONES a gentes que dentro de la comunidad escolar ejercen violencia contra docentes.

En los siguientes 2 gráficos, se observa la presencia de agentes de la comunidad escolar en hecho de violencia contra docentes (de acuerdo a los encuestados). La consulta se hizo respecto a lo sucedido en el 2ª semestre del 2022

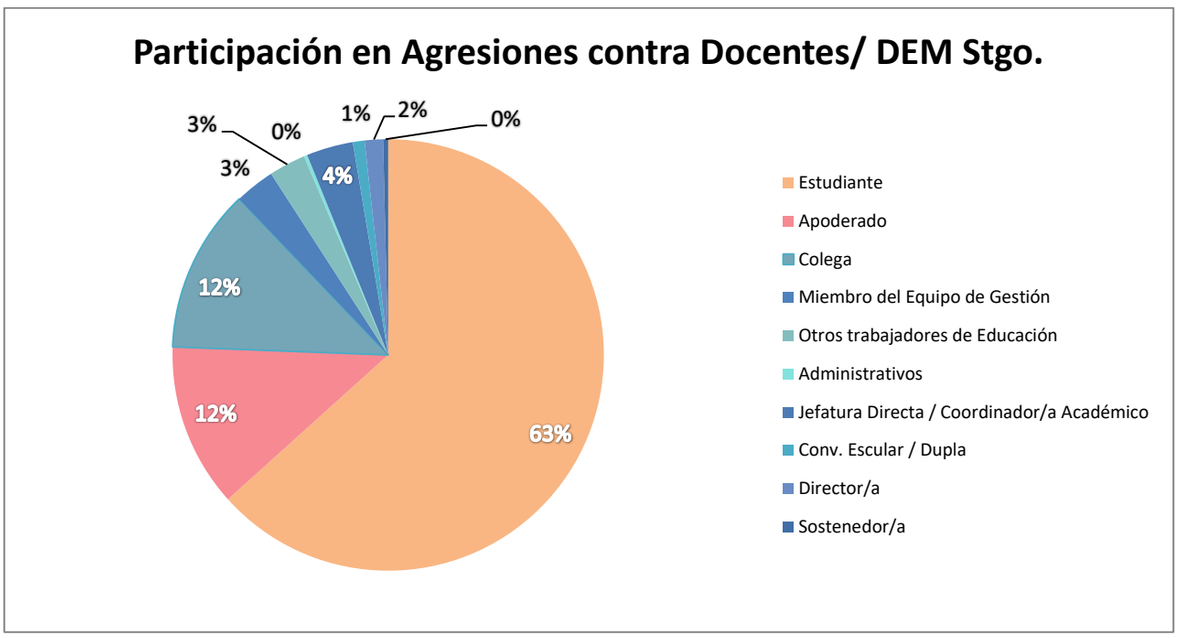


Fig.17 GRÁFICO con proporción de MENCIONES a gentes que dentro de la comunidad escolar ejercen violencia contra docentes/ Muestra DEM Santiago

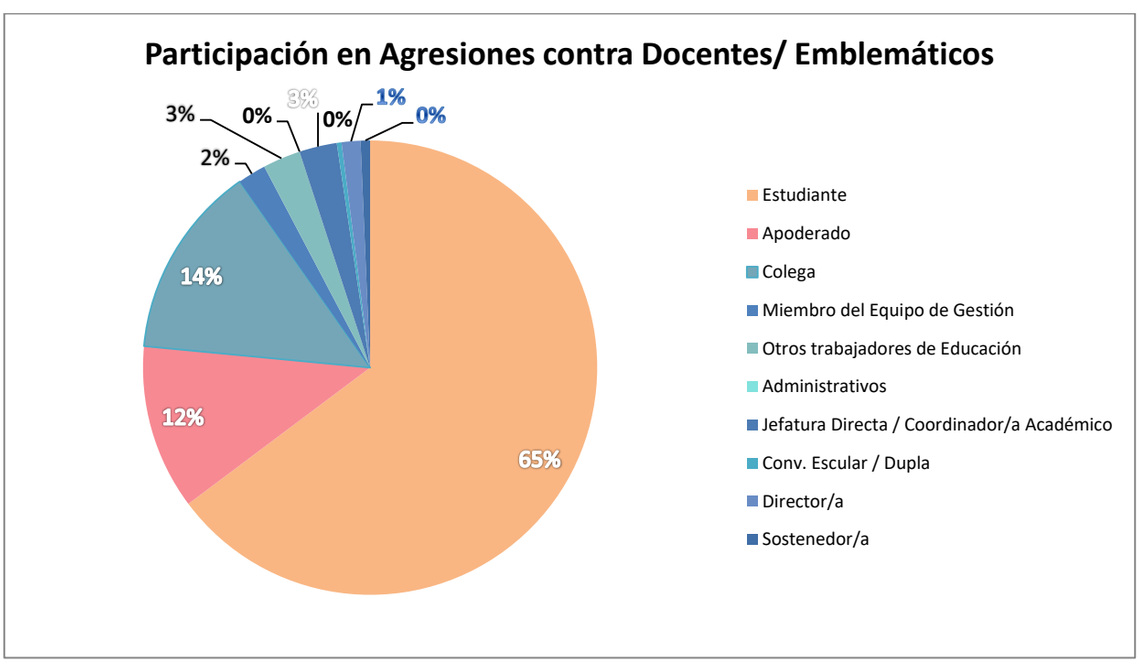
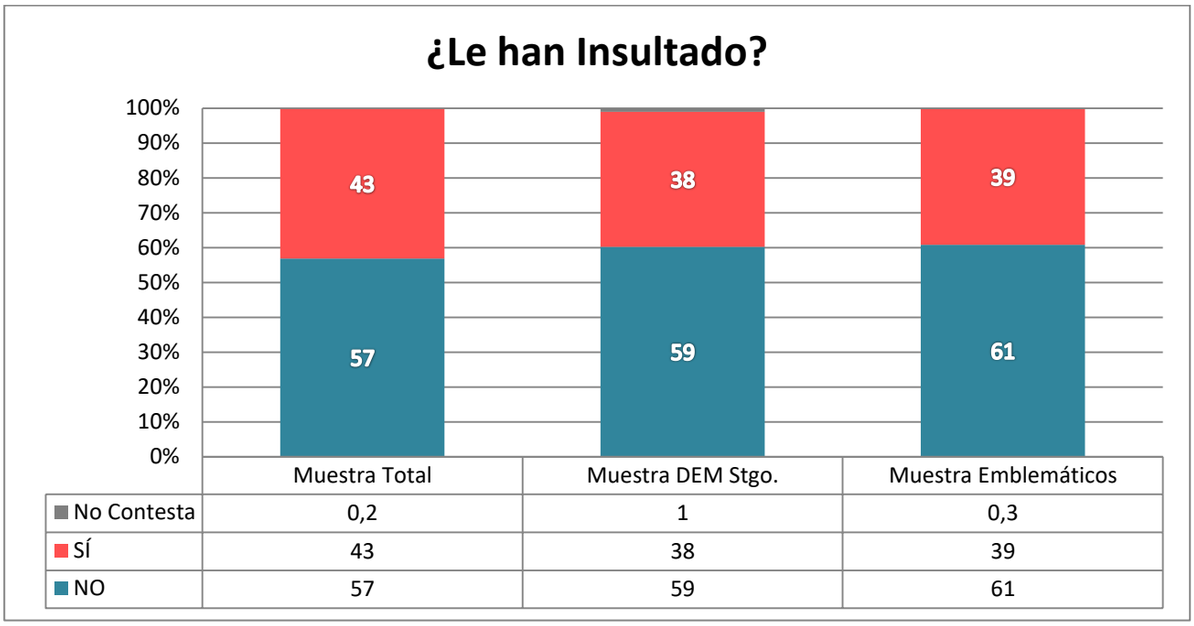


Fig.18 GRÁFICO con proporción de MENCIONES a gentes que dentro de la comunidad escolar ejercen violencia contra docentes/ Muestra Liceos Emblemáticos de Santiago

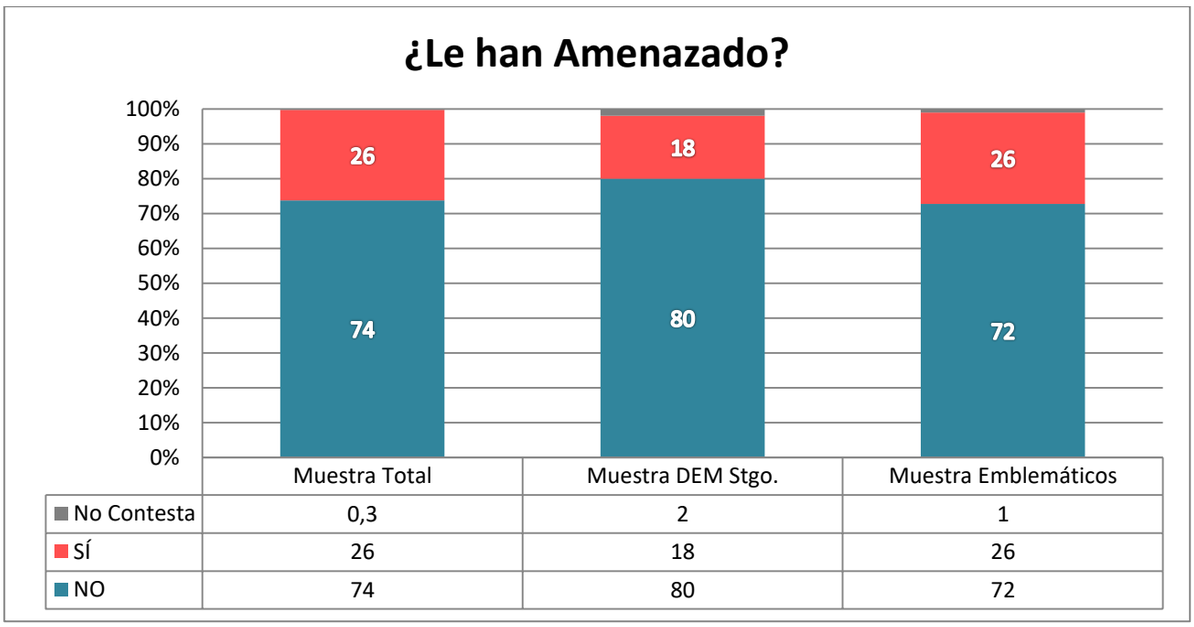
ANÁLISIS COMPARATIVO DE AGRESIONES A DOCENTES



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%
No	2334	56,95461201	498	59,21521998	182	60,66666667
Sí	**1755**	**42,82576867**	**334**	**39,71462545**	**117**	**39**
No Contesta	9	0,2196193265	9	1,070154578	1	0,3333333333
TOTAL	4098	100	841	100	300	100

AGENTES DE LA VIOLENCIA									
CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL			M. DEM Stgo			M. Emblemáticos		
	RES.	%							
Estudiante	**2442**	**61,55785228**	**77**	**269**	**59,91091314**	**72.1**	**95**	**59,375**	**70,6**
Apoderado	**614**	**15,47769095**		55	12,24944321		**18**	**11,25**	
Colega	344	8,671540207	22.9	**68**	**15,14476615**	**27,8**	**32**	**20**	29,3
Miembro(s) del equipo de gestión	153	3,856818755		14	3,118040089		**3**	**1,875**	
Otros trabajadores de educación	85	2,142677086		11	2,449888641		**5**	**3,125**	
Administrativos/as	31	0,7814469372		1	0,2227171492		0	0	
Mi jefatura directa (coordinador/a)	83	2,092261155		19	**4,231625835**		4	2,5	
Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	52	1,310814217		6	1,336302895		1	0,625	
Director/a	**134**	**3,377867406**		5	1,113585746		1	0,625	
Sostenedor/a	29	0,7310310058		1	0,2227171492		1	0,625	
	3967	100		449	100		160	100	

Al analizar este tipo de agresiones, se pesquisa que dentro de las muestras del DEM Santiago y de los Liceos emblemáticos son los "COLEGAS" quienes presentan un alza en las menciones con respecto a la muestra total, presentando un 15% y 20% de las menciones, respectivamente. Algo similar sucede con las JEFATURA DIRECTA, particularmente en la muestra del DEM Santiago, que sube 2% respecto a la muestra total.



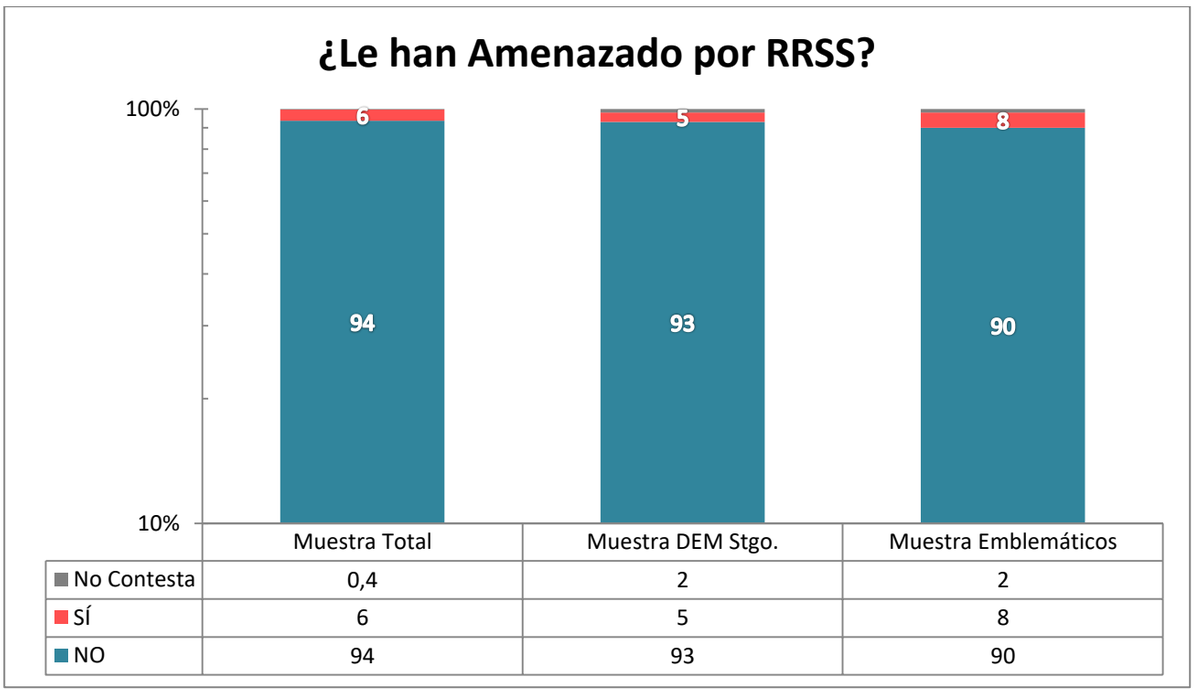
CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%
No	3037	74,10932162	674	80,14268728	217	72,33333333
Sí	1047	25,54904832	153	18,19262782	79	26,33333333
No Contesta	14	0,3416300634	14	1,664684899	4	1,333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

Al ser consultados si ***han sido amenazados en el espacio escolar***, tanto en la muestra total como en la muestra de Liceos emblemáticos un **25% de las y los docentes responde afirmativamente** (1 de cada 4 profesores). En la muestra del DEM Santiago, por otro lado, la incidencia es menor, bordeando el 18% de las y los encuestados (1 de cada cinco, aproximadamente).

AGENTES DE LA VIOLENCIA										
CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL			M. DEM Stgo			M. Emblemáticos		
	RES.	%							
Estudiante	664	47,56446991	70,2	120	63,15789474	75,2	63	70,78651685	**78,6**
Apoderado	316	22,63610315		23	12,10526316		7	7,865168539	
Colega	79	5,659025788	29,7	17	**8,947368421**	24,7	9	10,11235955	21,3
Miembro(s) del equipo de gestión	83	5,945558739		10	5,263157895		3	3,370786517	
Otros trabajadores de educación	27	1,934097421		6	**3,157894737**		2	2,247191011	
Administrativos/as	17	1,217765043		0	0		0	0	
Mi jefatura directa (coordinador/a)	50	3,581661891		6	3,157894737		1	1,123595506	
Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	11	0,787965616		1	0,5263157895		0	0	
Director/a	123	8,810888252		5	2,631578947		3	3,370786517	
Sostenedor/a	26	1,862464183		2	1,052631579		1	1,123595506	
	1396			190			89		

Respecto a los AGENTES DE LA VIOLENCIA denunciada por ese 25% de las y los encuestados, los agentes del tipo 2 figuran con mayor frecuencia tanto en las Muestra del DEM Santiago como en la Muestra de Liceos Emblemáticos. Dentro de esta categoría, el tipo "ESTUDIANTE" se dispara en relación a la muestra total, pasando **de un 47,5%** en la muestra total **a un 63,1% de las menciones en la Muestra Dem Stgo. y un 70,7%** de las menciones en la muestra de los Liceos Emblemáticos. Respecto a la categoría "apoderados", esta presenta una tasa de mención ostensiblemente menor a la muestra total dentro del DEM Santiago y Liceos Emblemáticos.

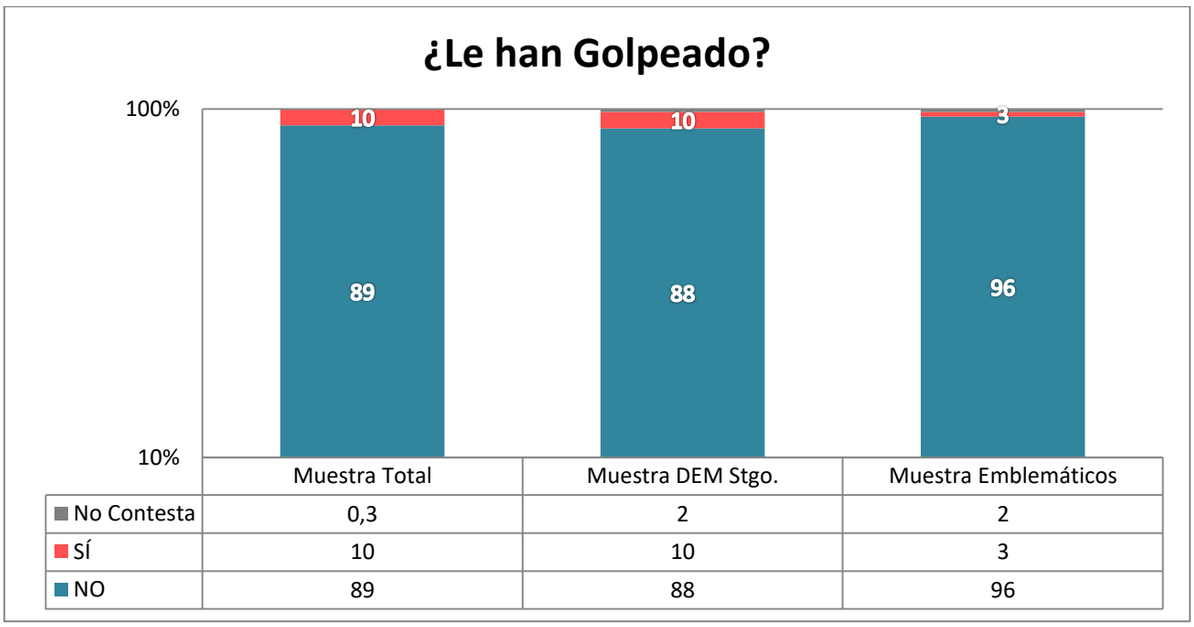
En los agentes del tipo 2, los COLEGAS tienen mayores menciones tanto en las muestras DEM Santiago y Liceos Emblemáticos, con un 8,9% y 10,1% respectivamente, ante el 5,6% de la muestra total. Situación inversa se observa con la categoría DIRECTOR/A, QUE TIENE UN 8,8% DE LAS MENCIONES en la Muestra total , mientras en las Muestras del DEM Stgo y Liceos Emblemáticos bordea el 3%



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%
No	3850	93,94826745	781	92,86563615	270	90
Sí	233	5,685700342	45	5,350772889	25	8,333333333
No Contesta	15	0,3660322108	15	1,783590963	5	1,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

AGENTES DE LA VIOLENCIA									
CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL			M. DEM Stgo			M. Emblemáticos		
	RES	%							
Estudiante	106	33,02180685	71,9	29	52,72727273	87,2	19	61,29032258	94,5
Apoderado	125	38,94080997		19	34,54545455		10	32,25806452	
Colega	19	5,919003115	28,1	2	3,636363636	12,7	0	0	6,5
Miembro(s) del equipo de gestión	15	4,672897196		0	0		0	0	
Otros trabajadores de educación	18	5,607476636		2	3,636363636		1	3,225806452	
Administrativos/as	2	0,6230529595		0	0		0	0	
Mi jefatura directa (coordinador/a)	10	3,115264798		2	3,636363636		1	3,225806452	
Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	4	1,246105919		0	0		0	0	
Director/a	16	4,984423676		1	1,818181818		0	0	
Sostenedor/a	6	1,869158879		0	0		0	0	
	321			55			31		100

Si bien la cantidad de encuestadas/os que señala haber sido amenazada por medio electrónicos es más bien menor (entre un 5,3 y un 8,3%), es sintomático que tanto en la muestra del DEM Santiago como en la de los Liceos Emblemáticos los agentes se concentren en el TIPO1 alcanzando un 87,2% y un 94,5% de las menciones respectivamente (frente a un 71,9% de la muestra total). Dentro de este tipo, la figuración de estudiante pasa de un 33% en la muestra total, a un 52,7% en la muestra del DE·M Stgo, y un 61,2% en la muestra de liceos emblemáticos.

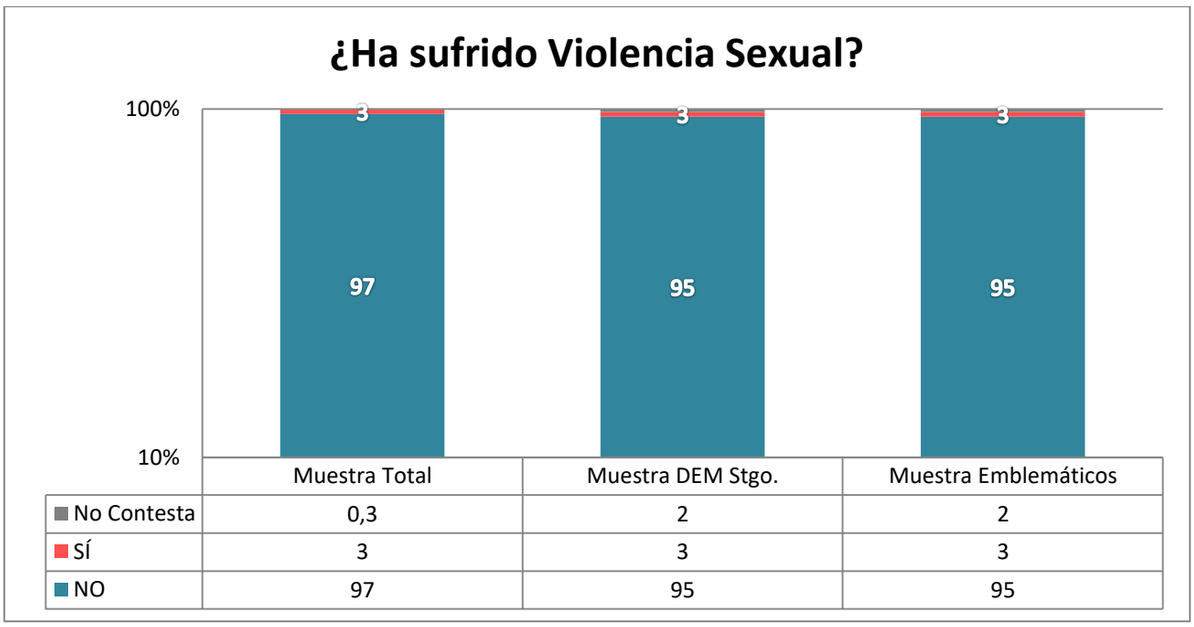


CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%
No	3640	88,8238165	744	88,46611177	287	95,66666667
Sí	**443**	**10,81015129**	**83**	**9,869203329**	**8**	**2,666666667**
No Contesta	15	0,3660322108	14	1,664684899	5	1,666666667
TOTAL	4098	100	841	100	300	100

De acuerdo a la muestra total y la muestra del DEM Stgo., 1 de cada 10 docentes ha sido agredido/a físicamente en su espacio de trabajo, cifra que desciende a alrededor del 3% en la muestra de Liceos Emblemáticos.

AGENTES DE LA VIOLENCIA										
CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL			M. DEM Stgo			M. Emblemáticos		
	RES	%							
Estudiante	446	96,12068966	98	82	97,61904762	98,7	8	88,88888889	88,8
Apoderado	9	1,939655172		1	1,19047619		0	0	
Colega	4	0,8620689655	2	0	0	1,2	0	0	11,1
Miembro(s) del equipo de gestión	1	0,2155172414		0	0		0	0	
Otros trabajadores de educación	1	0,2155172414		0	0		0	0	
Administrativos/as	0	0		0	0		0	0	
Mi jefatura directa (coordinador/a)	1	0,2155172414		1	1,19047619		1	11,1111111	
Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	1	0,2155172414		0	0		0	0	
Director/a	0	0		0	0		0	0	
Sostenedor/a	1	0,2155172414		0	0		0	0	
	464			84			9		100

En las 3 muestras, quienes protagonizan las agresiones físicas son ESTUDIANTES, situación que ostentan casi de manera exclusiva en las muestras del DEM Stgo. y Liceos Emblemáticos, cuestión que se presenta más diversificada, en la muestra total.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%	RESPUESTAS	%
No	3958	96,58369937	796	94,64922711	284	94,66666667
Sí	**116**	**2,830649097**	**24**	**2,853745541**	**9**	**3**
No Contesta	24	0,5856515373	21	2,497027348	7	2,333333333
TOTAL	4098	100	841	100	300	100

AGENTES DE LA VIOLENCIA										
CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL			M. DEM Stgo			M. Emblemáticos		
	RES	%							
Estudiante	59	38,06451613	42	6	28,57142857	98,7	8	88,88888889	88,8
Apoderado	6	3,870967742		0	0		0	0	
Colega	56	36,12903226	58	11	52,38095238	1,2	0	0	11,1
Miembro(s) del equipo de gestión	7	4,516129032		0	0		0	0	
Otros trabajadores de educación	11	7,096774194		3	14,28571429		0	0	
Administrativos/as	4	2,580645161		1	4,761904762		0	0	
Mi jefatura directa (coordinador/a)	3	1,935483871		0	0		1	11,1111111	
Personal de Convivencia Escolar/ Dupla Psicosocial	0	0		0	0		0	0	
Director/a	7	4,516129032		0	0		0	0	
Sostenedor/a	2	1,290322581		0	0		0	0	
	155			21			9		100

La VIOLENCIA SEXUAL en el lugar de trabajo es una de las situaciones más denigrantes que un/a trabajador/a puede vivir. En las 3 muestras analizadas, un 3% de las/os encuestados denuncia haber sufrido este tipo de vejámenes. Respecto a los agentes, en la muestra del DEM Stgo, por primera vez el TIPO 2 supera las menciones al tipo 1, siendo la categoría COLEGAS la más mencionada, con un 52% de los incidentes. Les siguen los ESTUDIANTES (Tipo 2) con un 28,5% y OTROS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN, con un 14%. La situación cambia en particular en los liceos emblemáticos, donde se observa que ESTUDIANTES tiene un 66% de las menciones.

II. ASIMETRÍAS DE PODER Y PRÁCTICAS INSTITUCIONALES

A continuación se presentan nuevamente las preguntas asociadas al primer Likert de nuestra encuesta, que se presenta como FRECUENCIA con la que se observa una acción o actitud (preguntas 33 a 45)

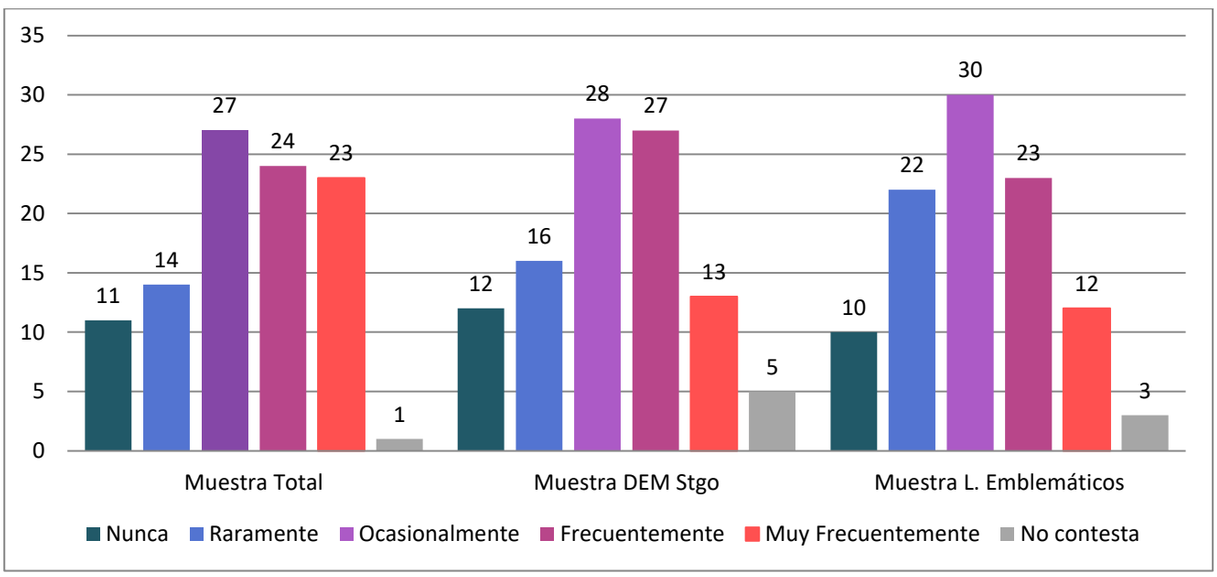
Luego de cada pregunta, encontrará:

- **Dimensión y categoría de análisis** operando tras la pregunta, así como la **inferencia** que se hace respecto a la respuesta que representa mayor adhesión a lo descrito (factor de riesgo latente)
- Clasificación según PTE U de Chile, quien escogió preguntas, clasificándolas como **IPAP** (***Índice de Percepciones sobre Asimetrías de Poder***) o como **IPCE** (***Índice de Percepciones Negativas sobre la Comunidad Educativa***).

Cada pregunta se asocia a un gráfico que presenta el comportamiento de las/os encuestadas ante la pregunta en las distintas muestras. Los colores púrpura y salmón son indicadores de factor de riesgo, en caso de aparecer marcados en cada muestra.

33. *El CONSEJO ESCOLAR es una* ***instancia de tipo burocrático*** *para validar acciones ya decididas por sostenedor y dirección*

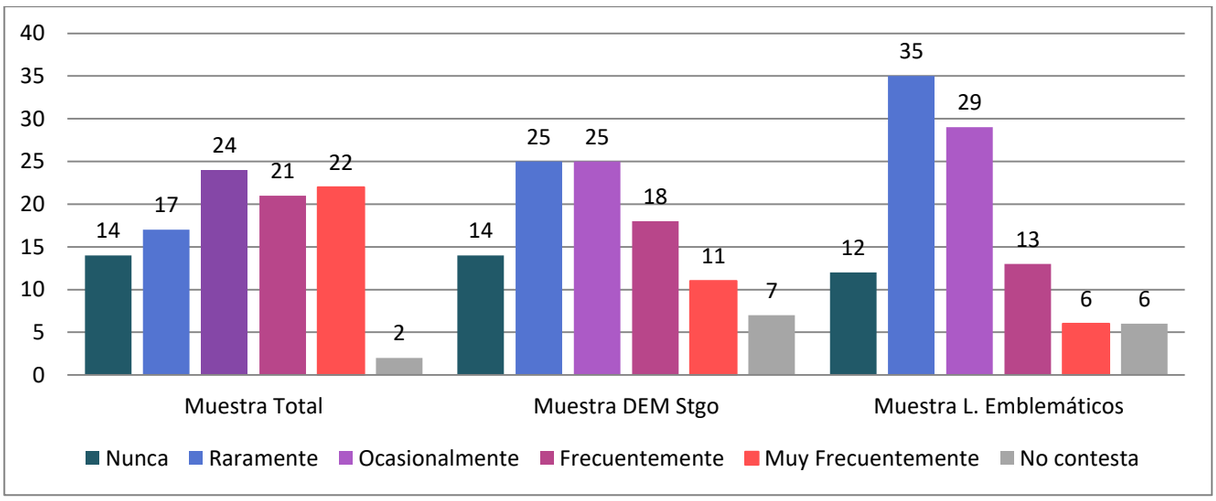
- DIMENSIÓN/ C. A.: CONSEJO ESCOLAR / Perfil del Consejo Escolar (cooptado o democrático)
- IPAP 1
- Factor de riesgo: asimetría de poder por obstrucción a la resolutividad del Consejo escolar
- Menor riesgo que en muestra total



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	456	11,12737921	97	11,53388823	30	10
Raramente	561	13,68960469	135	16,05231867	65	21,66666667
Ocasionalmente	**1115**	**27,20839434**	**237**	**28,18073722**	**91**	**30,33333333**
Frecuentemente	979	23,88970229	225	26,75386445	**70**	**23,33333333**
Muy frecuentemente	949	23,15763787	109	12,960761	35	11,66666667
No Contesta	38	0,9272816008	38	4,51843044	9	3
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

34. *El* ***EQUIPO DIRECTIVO*** *está* ***sobre representado*** *en el* ***CONSEJO ESCOLAR***

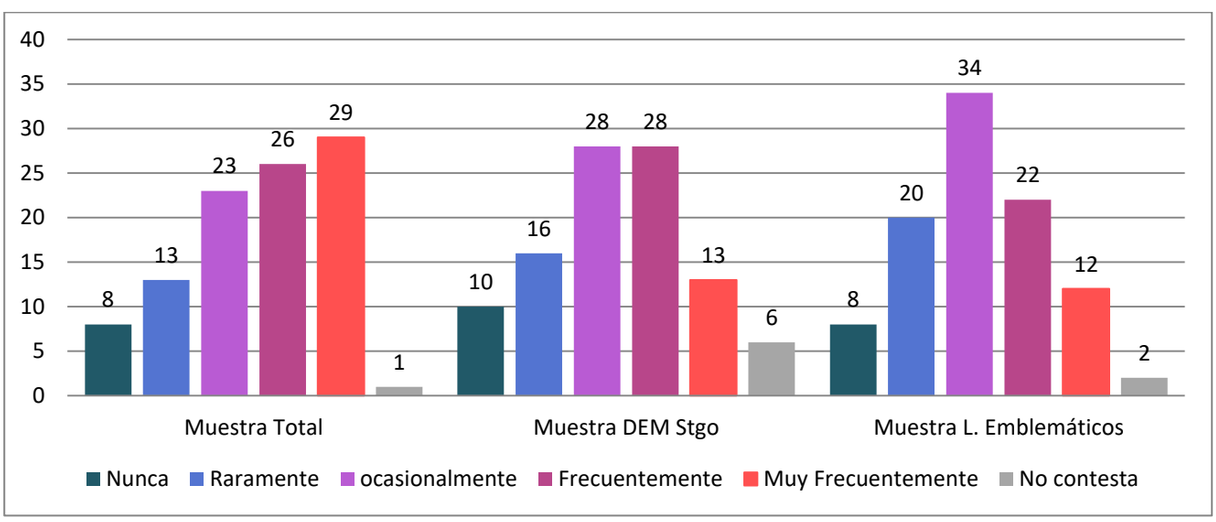
- DIMENSIÓN/ C. A.: CONSEJO ESCOLAR / Composición del Consejo Escolar
- IPAP 2
- Factor de riesgo: asimetría de poder por cooptación de espacio representativo
- Menor riesgo que en muestra total, Muestra Liceos Emblemáticos muestra mayor participación de estamentos



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	592	14,44607125	115	13,67419738	35	11,66666667
Raramente	679	16,56905808	208	24,73246136	104	34,66666667
Ocasionalmente	**983**	**23,98731088**	**212**	**25,20808561**	**86**	**28,66666667**
Frecuentemente	861	21,0102489	152	18,07372176	**39**	13
Muy frecuentemente	918	22,4011713	93	11,05826397	18	6
No Contesta	65	1,58613958	38	7,253269917	17	6
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

35. *DIRECCIÓN toma todas las decisiones* *relevantes en la escuela donde trabajo, respaldadas por el SOSTENEDOR*

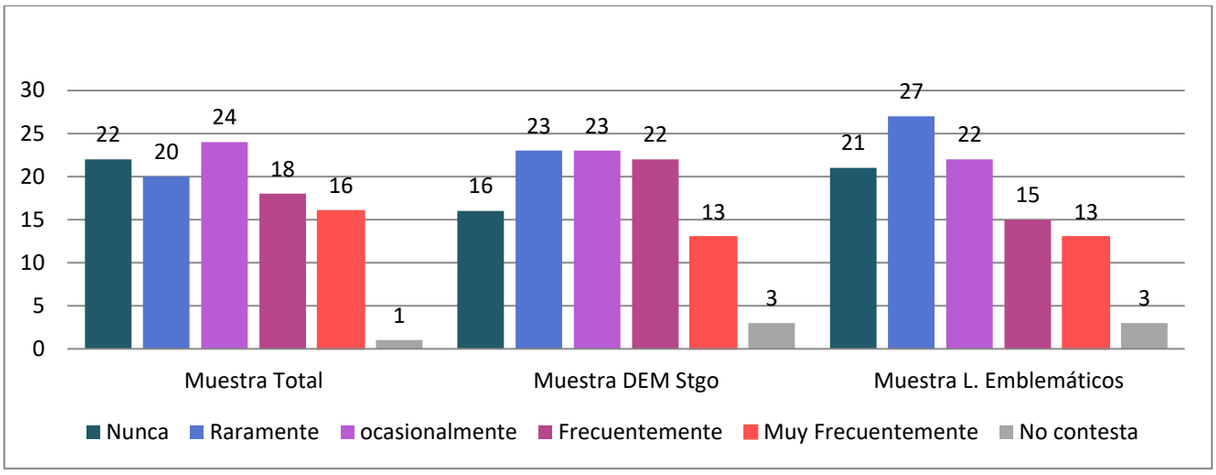
- DIMENSIÓN/ C. A.: DIRECCIÓN / Dirección como órgano resolutivo y verticalista
- IPAP 3
- Factor de riesgo: asimetría de poder por jerarquización y concentración de la toma de decisiones en una persona
- Menor riesgo que en muestra total, Muestra Liceos Emblemáticos muestra mayor participación de estamentos



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	317	7,735480722	80	9,512485137	23	7,666666667
Raramente	537	13,10395315	132	15,69560048	**61**	20,33333333
Ocasionalmente	927	22,62079063	236	28,06183115	101	33,66666667
Frecuentemente	1084	26,45192777	**239**	**28,41854935**	**66**	22
Muy frecuentemente	1184	28,89214251	107	12,72294887	35	11,66666667
No Contesta	49	1,195705222	47	5,588585018	14	4,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

36. *La COMUNIDAD ESCOLAR* ***no es consultada*** *mientras se formula el* ***Reglamento Interno de Convivencia Escolar (RICE),*** *sólo se le informa al cierre del proceso.*

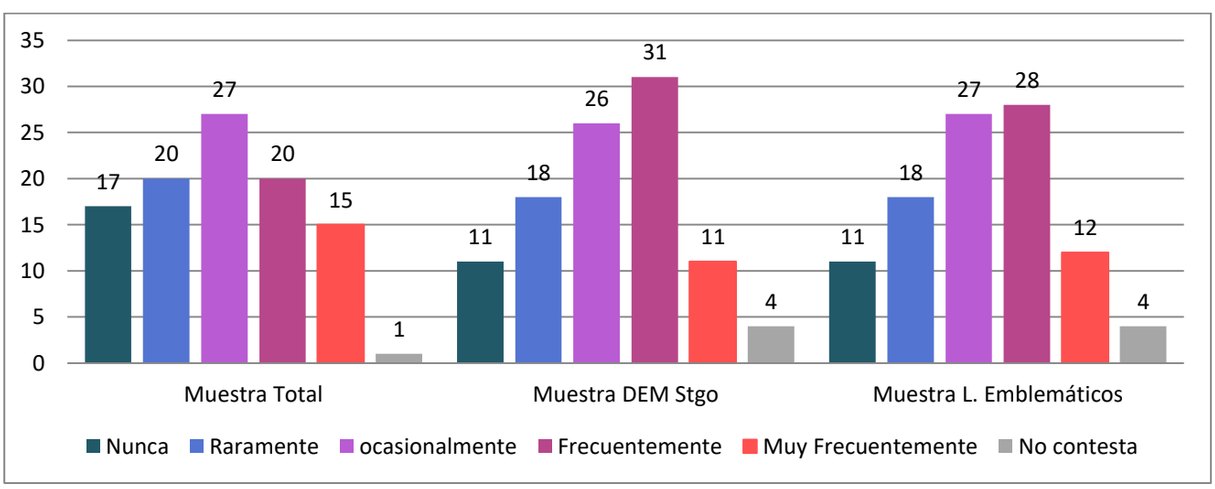
- DIMENSIÓN/ C. A.: Convivencia Escolar / Construcción del RICE
- IPAP 4
- Factor de riesgo: ***exclusión*** de la comunidad escolar en el diseño de política de Convivencia escolar
- Menor riesgo que en muestra total, Muestra Liceos Emblemáticos muestra Menor incidencia de exclusión en la formulación del RICE



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	916	22,35236701	132	15,69560048	63	21
Raramente	801	19,54612006	192	22,82996433	80	26,66666667
Ocasionalmente	**971**	**23,69448511**	**193**	**22,94887039**	**65**	21,66666667
Frecuentemente	733	17,88677404	182	21,64090369	**46**	15,33333333
Muy frecuentemente	650	15,8613958	115	13,43638526	38	12,66666667
No Contesta	27	0,6588579795	27	3,448275862	8	2,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

37. ***CONVIVENCIA ESCOLAR*** *prioriza generar un* ***conteo de incidentes*** *y sanciones a estudiantes como su labor principal*

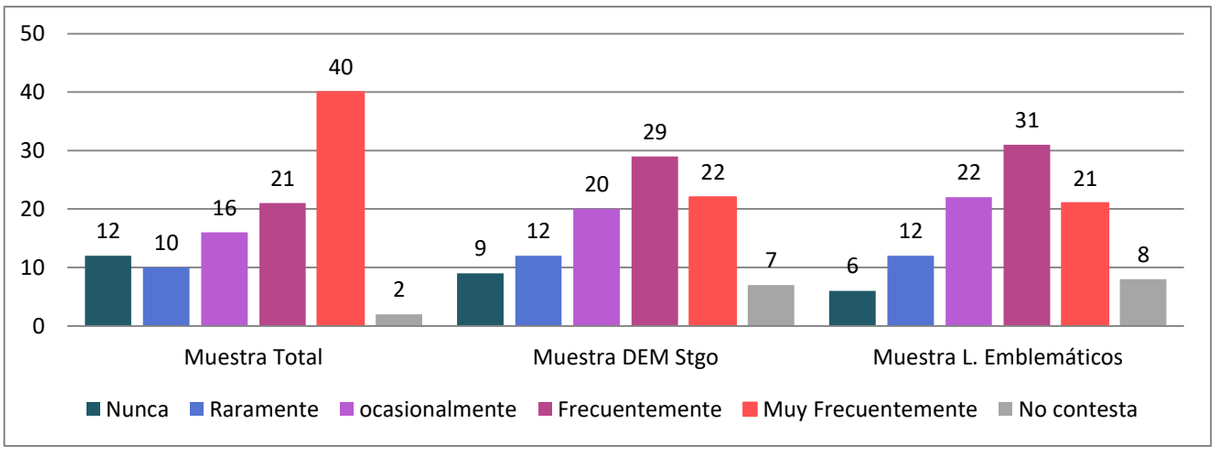
- DIMENSIÓN/ C. A.: Convivencia Escolar / Función de Convivencia Escolar
- Factor de riesgo: visión de convivencia escolar como órgano para el disciplinamiento de estudiantes
- Elevados índices de operatividad de C: E. como órgano de disciplinamiento en muestras DEM Stgo (31% "frecuentemente") y Liceos Emblemáticos (28% "frecuentemente"), pero menores a la muestra total en su expresión más acusada



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	699	17,05710102	92	10,93935791	34	11,33333333
Raramente	817	19,93655442	150	17,83590963	**54**	18
Ocasionalmente	**1121**	**27,35480722**	215	25,5648038	**81**	27
Frecuentemente	833	20,32698878	263	31,27229489	83	27,66666667
Muy frecuentemente	596	14,54367984	90	10,70154578	37	12,33333333
No Contesta	32	0,7808687164	31	3,68608799	11	3,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

38. *El/la* ***encargado/a de CONVIVENCIA ESCOLAR*** *accede a este puesto por el* ***nivel de confianza*** *con DIRECCIÓN o SOSTENEDOR*

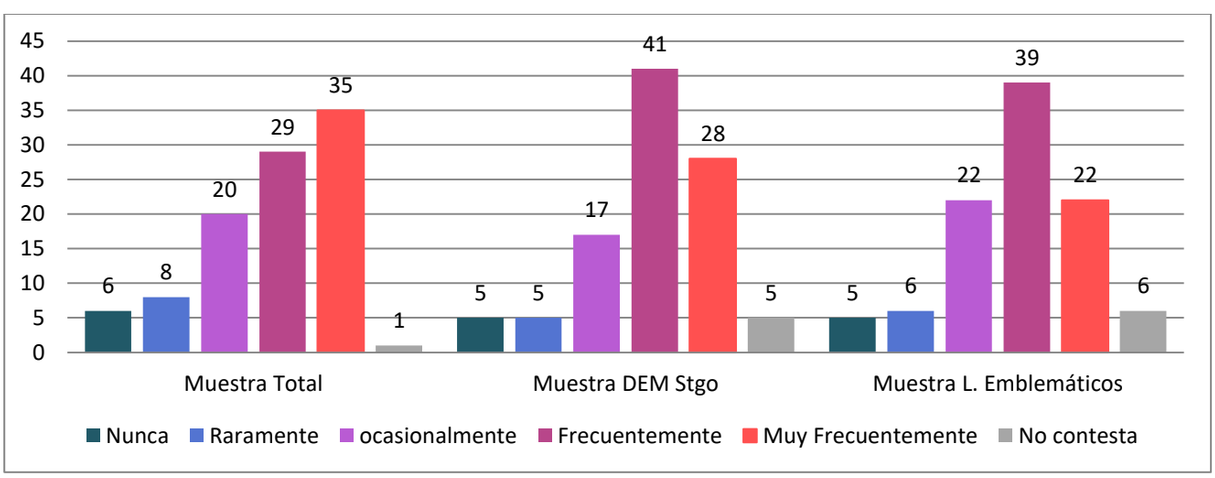
- DIMENSIÓN/ C. A.: Convivencia Escolar / Perfil del Encargado de Convivencia Escolar
- IPAP 5
- Factor de riesgo: Encargado de convivencia escolar como cargo de confianza en lugar de cargo técnico.
- Un abrumador 40% de la muestra total considera que el encargado/a de convivencia "muy frecuentemente" es un "cargo de confianza" escogido por afinidad con director/ sostenedor. Esa percepción disminuye en las muestras de DEM Stgo y MLE, pero aún así, 1 de cada 5 encuestados cree que la "confianza" (personal) es determinante para acceder a ese cargo.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	473	11,54221571	77	9,155766944	19	6,333333333
Raramente	396	9,663250366	100	11,89060642	**37**	12,33333333
Ocasionalmente	672	16,39824305	166	19,73840666	**65**	21,66666667
Frecuentemente	861	21,0102489	**248**	**29,48870392**	**94**	**31,33333333**
Muy frecuentemente	**1627**	**39,7022938**	187	22,23543401	62	20,66666667
No Contesta	69	1,68374817	64	7,491082045	23	7,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

39. *La* ***DUPLA PSICOSOCIAL*** *establece redes con OPD, Consultorios y otras instancias que colaboran con* ***casos 'problemáticos'*** *dentro del establecimiento*

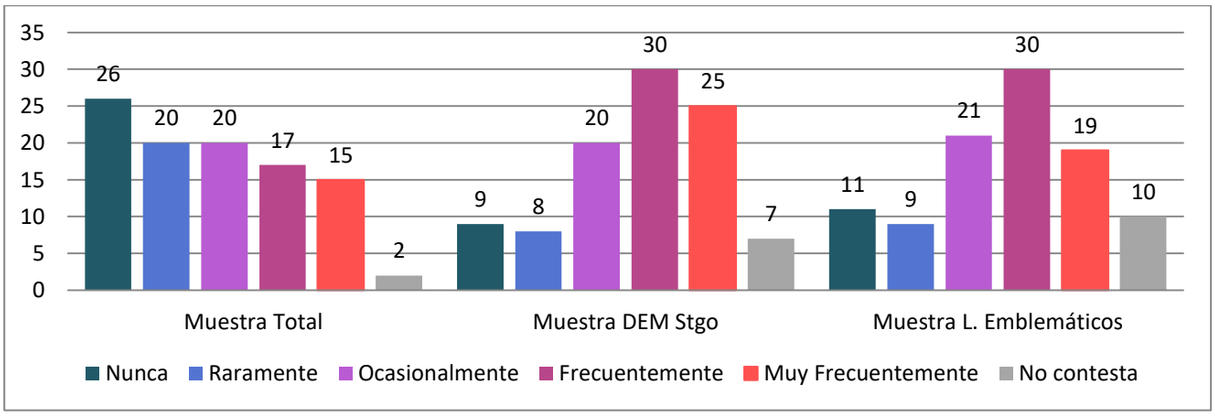
- DIMENSIÓN/ C. A.: Órganos para la inclusión en la IE / Función de la dupla psicosocial
- Factor de riesgo: Grado de acuerdo con el rótulo de "caso problemático" y su externalización
- Considerando los rótulos "*frecuentemente*" o "*muy frecuentemente*" y aglutinándolos, tenemos un 64% (M. Total), 69% (M. DEM Stgo.) y 61% (M. L. E.)



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	264	6,442166911	39	4,637336504	14	4,666666667
Raramente	337	8,22352367	41	4,875148633	**19**	6,333333333
Ocasionalmente	813	19,83894583	147	17,47919144	**66**	22
Frecuentemente	1197	29,20937042	**341**	**40,5469679**	**118**	**39,33333333**
Muy frecuentemente	**1443**	**35,21229868**	234	27,82401902	65	21,66666667
No Contesta	44	1,073694485	39	4,637336504	18	6
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

40. Las y los **educadores PIE** sacan a estudiantes con **NEE transitorios y permanentes** para poder mantener el ***ritmo "normal"*** de la clase

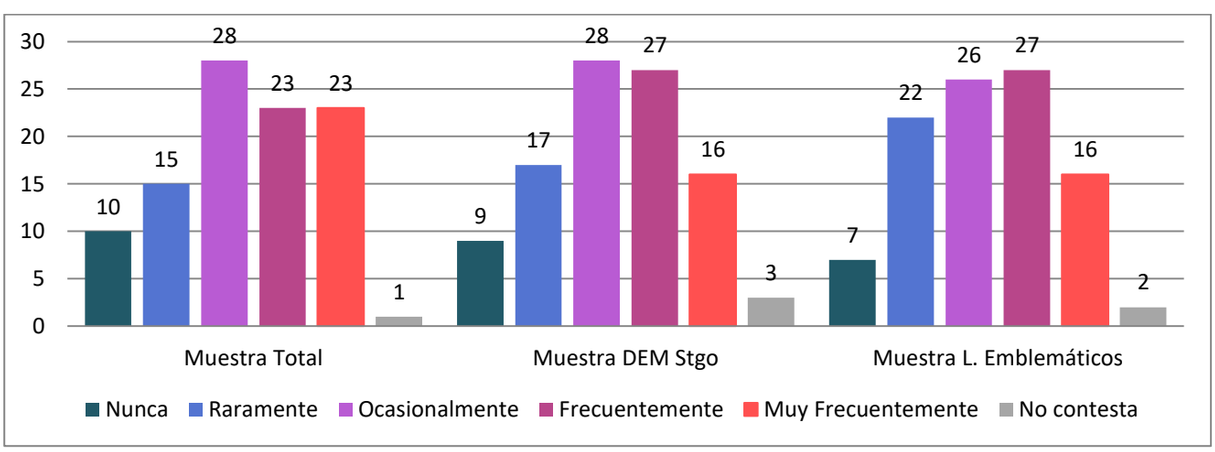
- DIMENSIÓN/ C. A.: Órganos para la inclusión en la IE / Función del PIE
- Factor de riesgo: Exclusión del aula de estudiantes con NEE
- Existe una marcada diferencia entre el comportamiento percibido en la muestra total y las otras sub muestras. Mientras un 46% de la muestra total señala que las/os encuestados "nunca" o "raramente" han visto que el PIE saca a sus estudiantes del aula, un 45% de la muestra DEM y un 49% de la muestra de liceos emblemáticos señala observar "frecuentemente" o "muy frecuentemente" esta práctica.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	1053	25,6954612	78	9,274673008	32	10,66666667
Raramente	814	19,86334797	66	7,847800238	**27**	9
Ocasionalmente	839	20,47340166	170	20,21403092	**64**	21,33333333
Frecuentemente	692	16,88628599	254	30,20214031	91	30,33333333
Muy frecuentemente	635	15,49536359	213	25,32699168	56	18,66666667
No Contesta	65	1,58613958	60	7,134363853	30	10
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

41. *El **CONSEJO DE PROFESORES**, en la práctica es **meramente consultivo** en lo pedagógico o convivencial.*

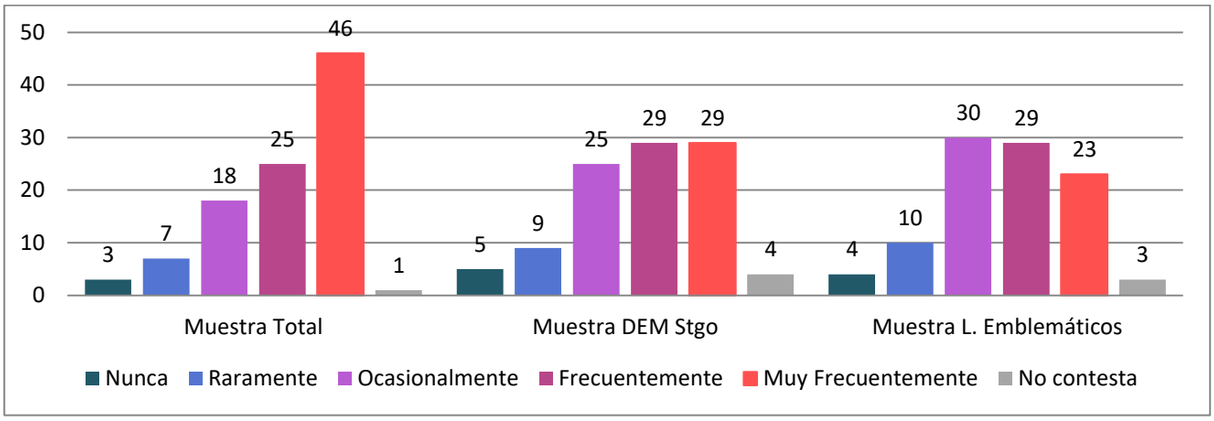
- DIMENSIÓN/ C. A.: Estamento Docente / Carácter del Consejo de Profesores
- IPAP 6
- Factor de riesgo: poca participación del consejo de profesores en aspectos técnico-pedagógicos y convivenciales
- Que a los docentes sólo se les consulta, pero no toman decisiones a nivel técnico pedagógico es una percepción que se repite en las distintas muestras, donde el grueso considera que esto se observa "frecuentemente" o "muy frecuentemente" 46% Muestra Total, $3% muestra DEM y 43% Muestra Emblemáticos. La percepción es un poco mejor en Liceos Emblemáticos, con un 25% que nunca o raramente a percibido esta práctica.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	403	9,834065398	72	8,561236623	21	7
Raramente	635	15,49536359	144	17,24137931	**67**	22,33333333
Ocasionalmente	**1134**	**27,67203514**	**234**	**27,82401902**	78	26
Frecuentemente	952	23,23084431	**229**	**27,2294887**	80	26,66666667
Muy frecuentemente	948	23,13323572	138	16,2901308	48	16
No Contesta	26	0,6344558321	24	2,853745541	6	2
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

42. *La función del CENTRO DE PADRES Y APODERADOS en la práctica, consiste en* ***apoyar financieramente*** *la gestión y proyectos del establecimiento y organizar actividades*

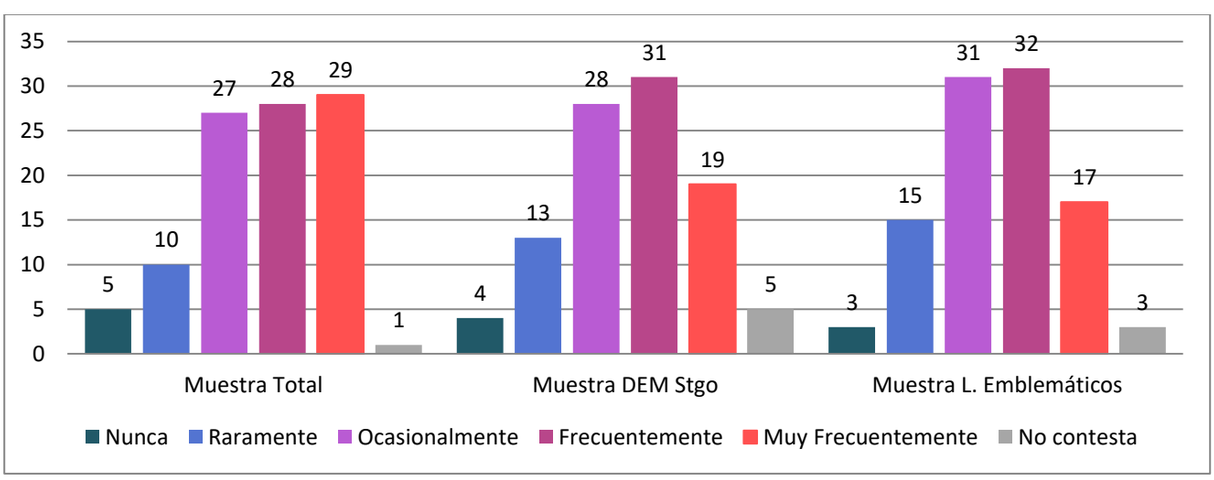
- DIMENSIÓN/ C. A.: Estamento Apoderados / Función del CEPA
- Factor de riesgo: Instrumentalización práctica del centro de padres podría obstaculizar su participación a nivel de los aprendizajes o enfoque pedagógicos.
- El centro de padres e manera "frecuente" o "muy frecuentemente" hace un soporte financiero a la institución escolar, lo que se refleja en las tres muestras, pero más marcadamente en la MUESTRA TOTAL (71%)



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	913	22,27916057	163	19,38168847	71	23,66666667
Raramente	806	19,6681308	164	19,50059453	**87**	**29**
Ocasionalmente	**1060**	**25,86627623**	**226**	**26,87277051**	69	23
Frecuentemente	718	17,52074183	156	18,54934602	37	12,33333333
Muy frecuentemente	516	12,59150805	56	6,658739596	14	4,666666667
No Contesta	85	2,074182528	76	9,03686088	22	7,333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

43. *Las REUNIONES DE APODERADOS tienen un carácter* ***exclusivamente informativo***

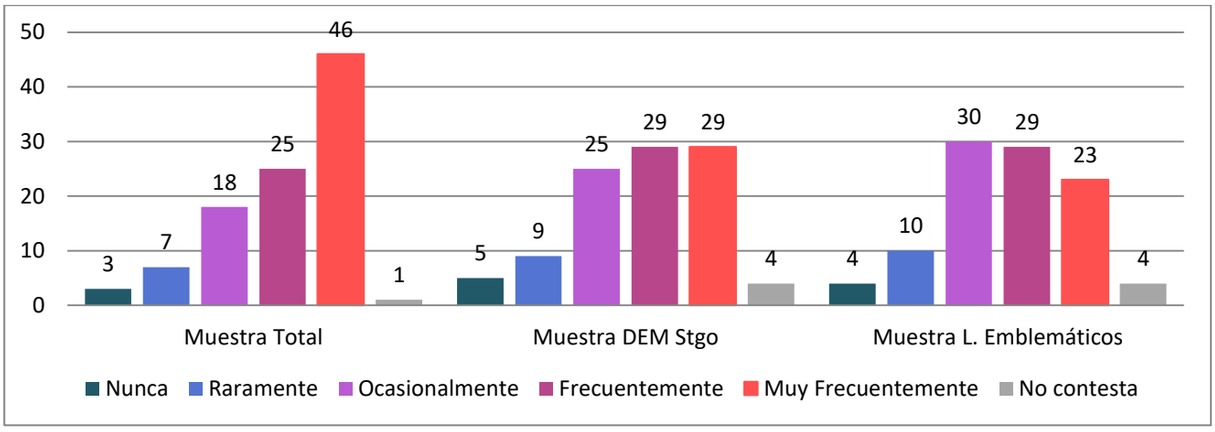
- DIMENSIÓN/ C. A.: Estamento Apoderados / Reunión de apoderados
- IPAP 7
- Factor de riesgo: la estructura de la reunión de apoderados obstaculiza que el estamento apoderados se articule y proponga acciones.
- Docentes perciben mayoritariamente que la función de la reunión de apoderados es informar y así se organiza esta instancia, apareciendo de manera "frecuente" o "muy frecuente" en las distintas muestras (57% muestra total y alrededor de un 50% en las otras muestras).



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	206	5,026842362	36	4,280618312	9	3
Raramente	418	10,20009761	106	12,60404281	**44**	14,66666667
Ocasionalmente	1092	26,64714495	237	28,18073722	**92**	30,66666667
Frecuentemente	**1148**	**28,0136652**	**259**	**30,79667063**	**97**	**32,33333333**
Muy frecuentemente	**1178**	**28,74572962**	153	18,66825208	50	16,66666667
No Contesta	56	1,366520254	50	5,469678954	8	2,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

44. *El* ***acompañamiento y la educación emocional*** *de las y los estudiantes se ha convertido en tarea del PROFESOR/A JEFE*

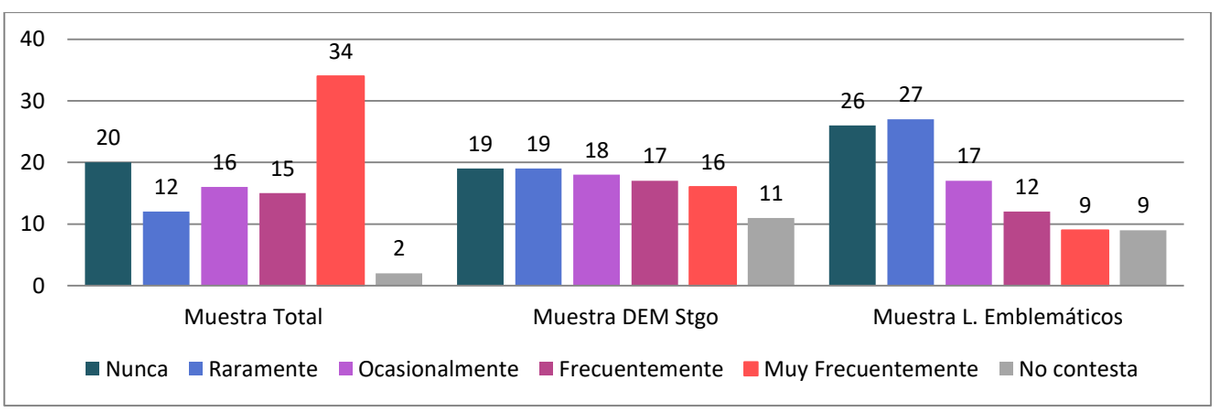
- DIMENSIÓN/ C. A.: Profesor jefe/ Función de cuidados en el espacio educativo
- Factor de riesgo: El apoyo emocional del estudiantado puede verse como un "facto protecto", pero a)las y los docentes resienten de esa función, b) no han recibido formación específica en la materia y c) se encuentran abrumados por la sobrecarga laboral
- La muestra total se dispara, con prácticamente la mitad de las y los dcoentes señalando que es el profesor jefe quien (queriéndolo o no) chequea el estado emocional de sus estudiantes y procura orientar y dar herramientas. Esta situación baja en intensidad en las muestras del dem Santiago y Liceos Emblemáticos, donde la percepción de "muy frecuente" alcanza el 29% y 23%, respectivamente.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	130	3,172279161	41	4,875148633	11	3,666666667
Raramente	280	6,832601269	76	9,03686088	**29**	9,666666667
Ocasionalmente	749	18,27720839	208	24,73246136	**91**	**30,33333333**
Frecuentemente	1040	25,37823328	**244**	**29,01307967**	**87**	29
Muy frecuentemente	**1865**	**45,51000488**	**242**	28,77526754	69	23
No Contesta	34	0,8296730112	30	3,567181926	13	4,333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

45. *Es DIRECCIÓN quien* ***nomina al/la docente asesor*** *del CENTRO DE ESTUDIANTES*

- DIMENSIÓN/ C. A.: Organización del estamento estudiantil / Profesor Asesor CEE
- Factor de riesgo: la medida descrita es una infracción al Decreto 425, Título III, Art. 10ª, por lo que su ocurrencia constituye una falta gravísima ejercida por la Institución Educativa en detrimento del estudiantado.
- Podemos observar que la práctica ha sido registrada de manera muy frecuente a nivel nacional (34%) disminuyendo a un 16% de acuerdo a percepción de los encuestados del DEM Stgo. y a un 9% en el caso de Liceos Emblemáticos (muestra)



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Nunca	815	19,88775012	**161**	**19,14387634**	77	25,66666667
Raramente	492	12,00585652	157	18,66825208	**82**	**27,33333333**
Ocasionalmente	660	16,10541728	145	17,83590963	51	17
Frecuentemente	635	15,49536359	150	17,24137931	37	12,33333333
Muy frecuentemente	**1395**	**34,04099561**	137	16,2901308	27	9
No Contesta	101	2,464616886	91	10,82045184	26	8,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

III. POSICIONAMIENTO HEGEMÓNICO Y VIOLENCIA SIMBÓLICA

A continuación se presentan nuevamente las preguntas asociadas al segundo Likert de nuestra encuesta, que se presenta como GRADO DE ACUERDO con ***una opinión o crencia.***

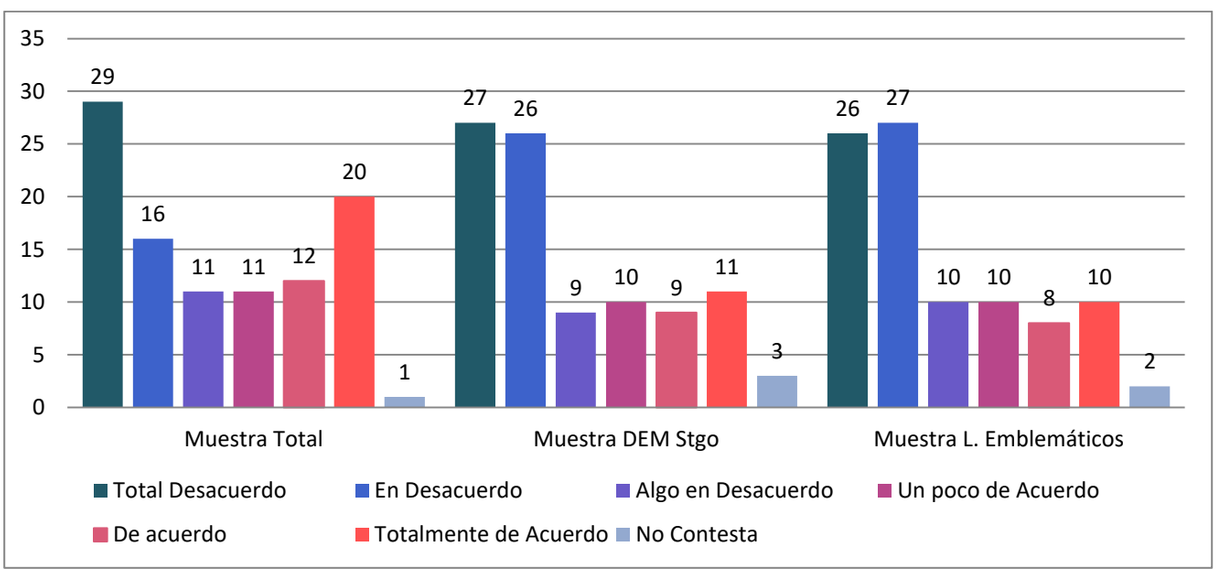
Luego de cada pregunta, encontrará:

- **Dimensión y categoría de análisis** operando tras la pregunta, así como la **inferencia** que se hace respecto a la respuesta que representa mayor adhesión a lo descrito (factor de riesgo latente)
- Clasificación según PTE U de Chile, quien escogió preguntas, clasificándolas como **IPAP** (***Índice de Percepciones sobre Asimetrías de Poder***) o como **IPCE** (***Índice de Percepciones Negativas sobre la Comunidad Educativa***).

Cada pregunta se asocia a un gráfico que presenta el comportamiento de las/os encuestadas ante la pregunta en las distintas muestras. Los colores púrpura, rosa y salmón son indicadores de factor de riesgo, en caso de aparecer marcados en cada muestra. Los colores verde petróleo, azul y morado son indicadores de factor protector en caso de tener un alto nivel de incidencia.

46. No es aconsejable que un/a docente exprese su posición política ante colegas

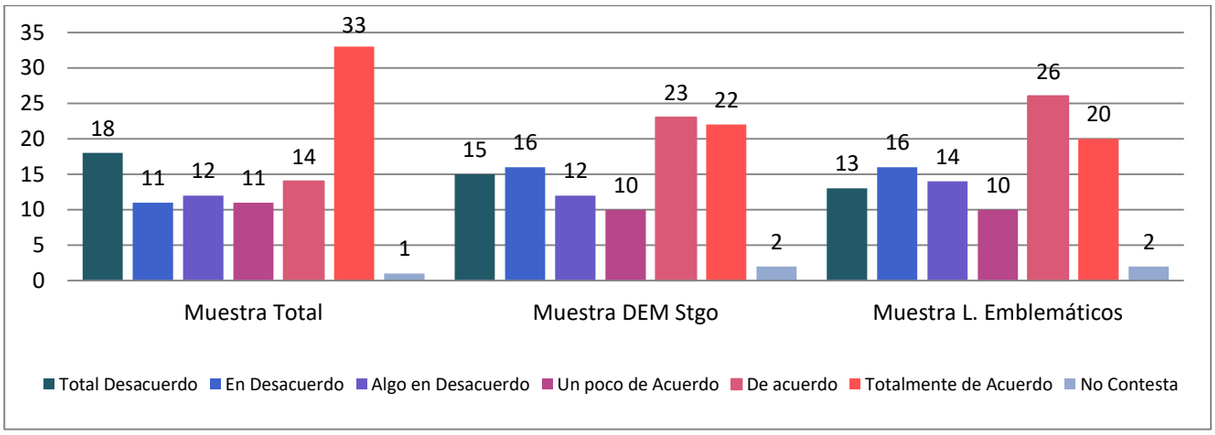
- DIMENSIÓN/ C. A.: Docente como sujeto político/ Persecución Ideológica
- Factor de riesgo: El entorno laboral es percibido como inseguro a la hora de expresar afinidades políticas ante pares, contraviniendo los estipulado en Ley 19.759 Art. único, N° 2 / Código del Trabajo
- Docentes se muestran **mayoritariamente *"Totalmente en Desacuerdo", o "En desacuerdo"*** con la frase, siendo más marcada la tendencia en las muestras del Dem Stgo. Y Liceos emblemáticos, con un 53% adhiriendo a esta postura. Sin embargo, un 20% de la muestra total (vale decir, 1 de cada 5 encuestados) está totalmente de acuerdo con ocultar sus preferencias políticas ante colegas, y un 12% está de acuerdo. Esta posición bordea el 11% en las muestras del DEM y Liceos Emblemáticos (1 de cada 10)



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	**1186**	**28,9409468**	**223**	**26,51605232**	78	26
En Desacuerdo	662	16,15422157	219	26,04042806	**80**	**26,66666667**
Algo en Desacuerdo	444	10,83455344	79	9,393579073	29	9,666666667
Un poco de Acuerdo	500	12,20107369	72	8,561236623	24	8
De acuerdo	475	11,59102001	131	15,57669441	51	17
Totalmente de Acuerdo	804	19,6193265	95	11,2960761	31	10,33333333
No Contesta	27	0,6588579795	22	2,615933413	7	2,333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

47. *Las y los docentes* ***NO debemos*** *expresar nuestra* ***opinión política ante estudiantes***

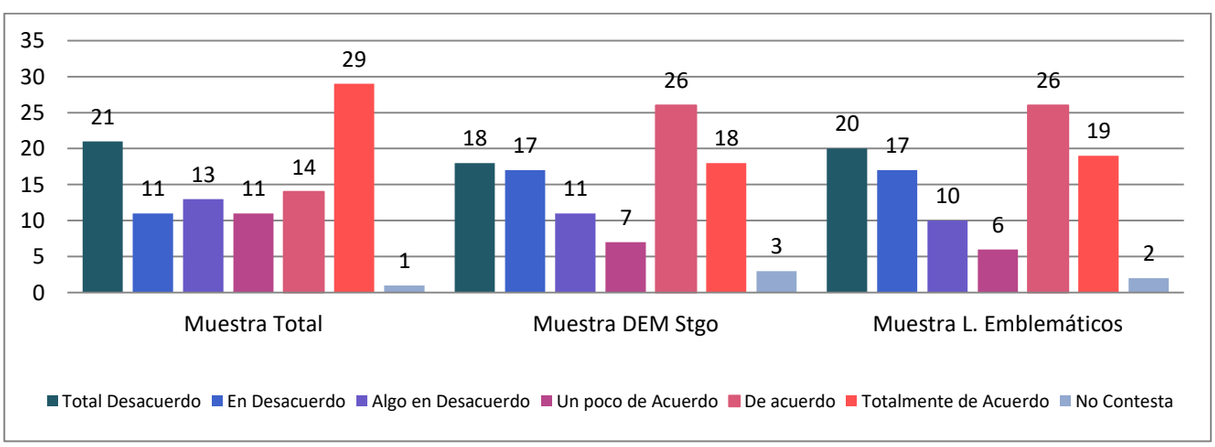
- DIMENSIÓN/ C. A.: Docente como sujeto político/ Sospecha de adoctrinamiento
- Factor de riesgo: Exclusión de la contingencia como tema a abordar en el aula por interpretación casuística de art. 10 de la constitución. / falsa creencia en la 'objetividad' del análisis político
- Docentes se muestran **mayoritariamente "*Totalmente De acuerdo*" con excluir la propia postura política de la conversación con estudiantes, cuestión más acusada en la muestra total (33%)** pero igualmente presente en las muestras del DEM Stgo y Liceos emblemáticos, donde al sumar "de acuerdo" y "Muy de acuerdo" bordean el 46%



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	754	18,39921913	129	15,33888228	40	13,33333333
En Desacuerdo	459	11,20058565	134	15,9334126	48	16
Algo en Desacuerdo	480	11,71303075	97	11,53388823	41	13,66666667
Un poco de Acuerdo	458	11,1761835	82	9,750297265	30	10
De acuerdo	581	14,17764763	193	22,94887039	77	25,66666667
Totalmente de Acuerdo	1344	32,79648609	188	22,35434007	59	19,66666667
No Contesta	22	0,5368472426	18	2,140309156	5	1,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

48. *Es innecesario que los/las colegas manifiesten su* ***orientación sexual*** *en el espacio escolar*

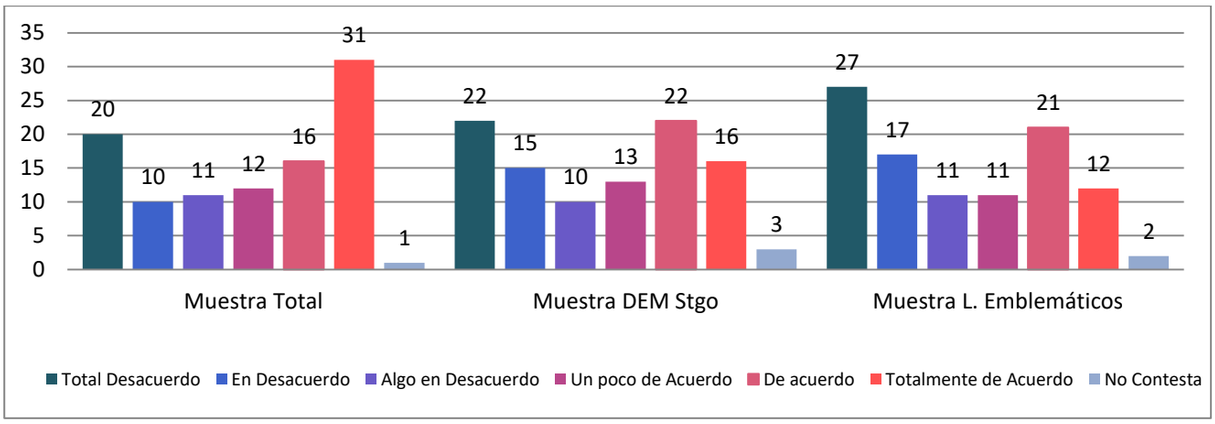
- DIMENSIÓN/ C. A.: Docente como sujeto sexuado/ Docentes de la diversidad sexual
- Factor de riesgo: Exclusión de docentes en virtud de su orientación sexual, presión por insibilizar dicho aspecto en la persona del docente contraviniendo la Ley 19.759 Art. único, N° 2 / Código del Trabajo y Ley 20.609 Art. 2
- Docentes se muestran **mayoritariamente "*Totalmente De acuerdo*" con ocultar orientación sexual en espacio de trabajo, particularmente si el docente es homosexual/lesbiana (29% en muestra total).** Esa apreciación disminuye en las muestras DEM y Liceos Emblemáticos con un 18% y 19%, pero la alternativa "De acuerdo" se eleva a un 26% en ambos casos.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	**881**	**21,49829185**	151	17,9548157	**59**	**19,66666667**
En Desacuerdo	452	11,02977062	147	17,47919144	51	17
Algo en Desacuerdo	513	12,51830161	90	10,70154578	29	9,666666667
Un poco de Acuerdo	440	10,73694485	51	7,253269917	19	6,333333333
De acuerdo	575	14,03123475	215	25,5648038	78	26
Totalmente de Acuerdo	1205	29,4045876	151	17,9548157	57	19
No Contesta	32	0,7808687164	26	3,091557669	7	2,333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

49. *Como docente, opino que las escuelas* ***no*** *están preparadas para* ***docentes transgénero***

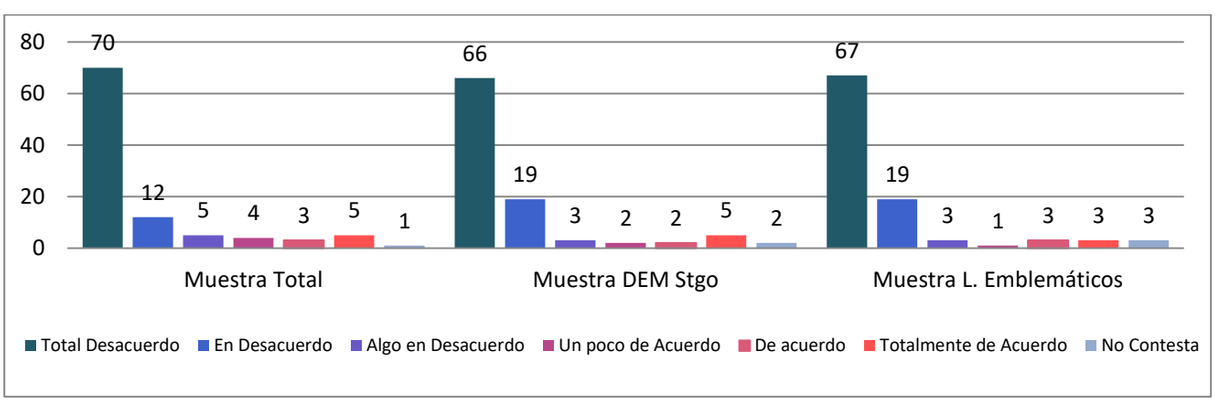
- DIMENSIÓN/ C. A.: Docente como sujeto sexuado/ Docentes trans y no binaries
- Factor de riesgo: Exclusión de docentes en virtud de su identidad de género, presión por invisibilizar dicho aspecto en la persona del docente contraviniendo la Ley 19.759 Art. único, N° 2 / Código del Trabajo y Ley 20.609 Art. 2
- Docentes se muestran **mayoritariamente "*Totalmente De acuerdo*" con que las escuelas, culturalmente, no podrían estar contratando docentes trnasgénero (31% en muestra total).** Se destaca que la apreciación de docentes DEM y en Liceos Emblemáticos es de rechazo a esta declaración (37% y 44% respectivamente)



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	836	20,40019522	187	22,23543401	80	26,66666667
En Desacuerdo	395	9,638848219	125	14,86325803	50	16,66666667
Algo en Desacuerdo	439	10,7125427	80	9,512485137	34	11,33333333
Un poco de Acuerdo	508	12,39629087	107	12,72294887	32	10,66666667
De acuerdo	646	15,76378721	**184**	**21,87871581**	**62**	**20,66666667**
Totalmente de Acuerdo	1251	30,52708638	138	16,40903686	36	12
No Contesta	23	0,5612493899	20	2,378121284	6	2
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

50. *Un/a docente que no profese algún credo escasamente puede inculcar valores*

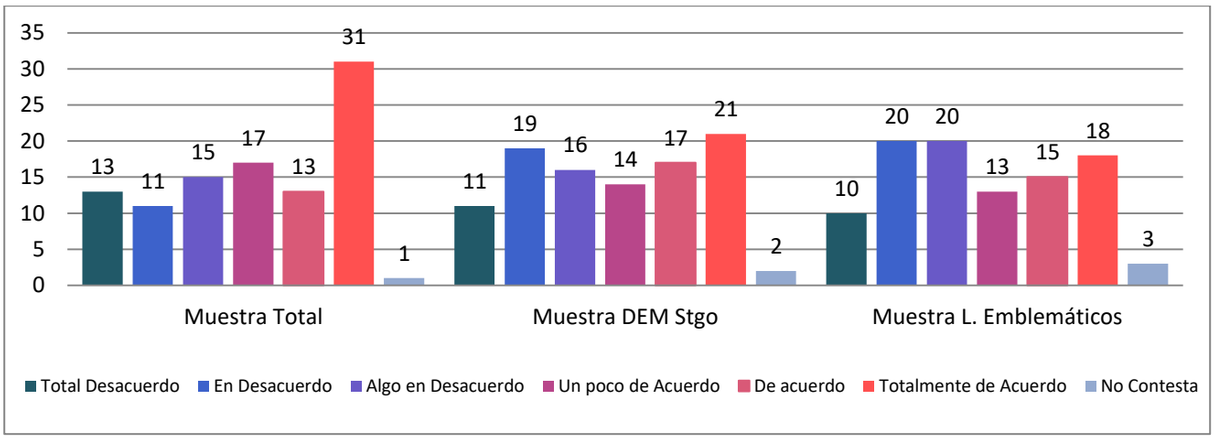
- DIMENSIÓN/ C. A.: Docente como formador/ idoneidad y afiliación confesional de docentes
- IPCE 1
- Factor de riesgo: Se justifica la exclusión de docentes en ejercico o postulantes en virtud de su credo, contraviniendo el Código del Trabajo y Ley 20.609 Art. 2
- Docentes se muestran **mayoritariamente "*Totalmente en Desacuerdo*" con la afirmación, bordeando el 70% de adhesión a esta postura.** Consideramos que el comportamiento en DEM Santiago y Liceos Emblemáticos obedece a la identidad de las escuelas y liceos públicos como espacios laicos, cuestión que trasciende incluso la municipalización.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	2887	70,44899951	559	66,46848989	202	67,33333333
En Desacuerdo	508	12,39629087	160	19,02497027	58	19,33333333
Algo en Desacuerdo	196	4,782820888	23	2,734839477	8	2,666666667
Un poco de Acuerdo	159	3,879941435	16	1,902497027	4	1,333333333
De acuerdo	121	2,952659834	22	2,615933413	9	3
Totalmente de Acuerdo	202	4,929233773	40	4,756242568	9	3
No Contesta	25	0,6100536847	21	2,497027348	10	3,333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

51. *Los y las docentes* ***debemos apoyarnos ante todo evento****, sin cuestionamientos*

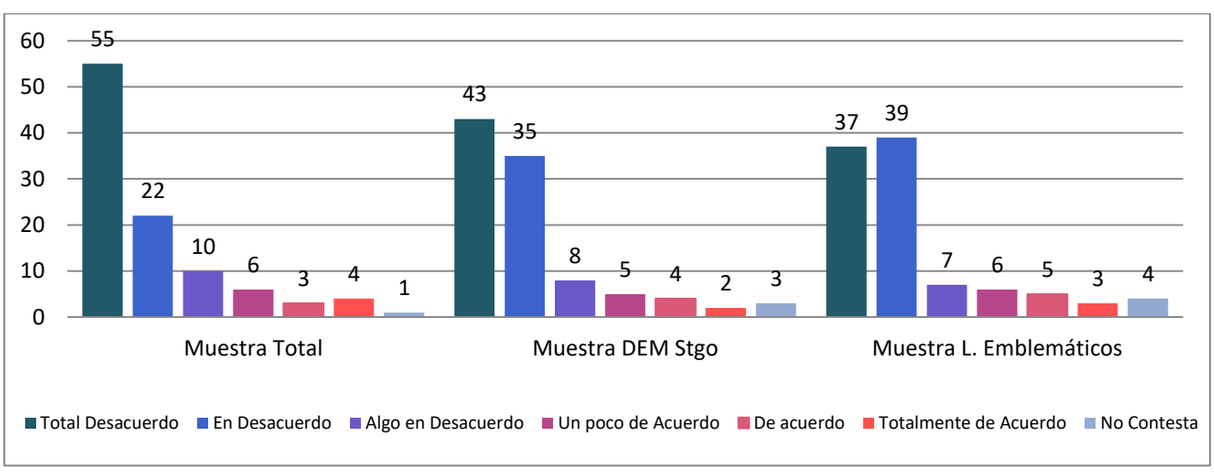
- DIMENSIÓN/ C. A.: Estamento Docente/ Defensa corporativa
- Factor de riesgo: Posible respaldo a colegas por el sólo hecho de ser docentes, obviando conductas o actitudes que puedan tener sesgos discriminatorios u opresivos con otros estamentos.
- La muestra total presenta un grado de acuerdo preocupante con la afirmación, aglutinando un 43% de respaldo. En las muestras DEM Stgo. y Liceos emblemáticos se observa una actitud más crítica con la afirmación, presentando un 38% y 33% de respaldo (respectivamente), frente a un 30 % de rechazo a esta actitud.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	**523**	12,76232308	96	11,41498216	31	10,33333333
En Desacuerdo	445	10,85895559	163	19,38168847	60	20
Algo en Desacuerdo	616	15,03172279	131	15,57669441	60	20
Un poco de Acuerdo	680	16,59346022	114	13,55529132	39	13
De acuerdo	551	13,44558321	143	17,00356718	46	15,33333333
Totalmente de Acuerdo	1261	30,77110786	**174**	**20,68965517**	**55**	**18,33333333**
No Contesta	22	0,5368472426	20	2,378121284	9	3
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

52. *Si un/a docente cuestiona el PEI de la Escuela, es preferible que se vaya*

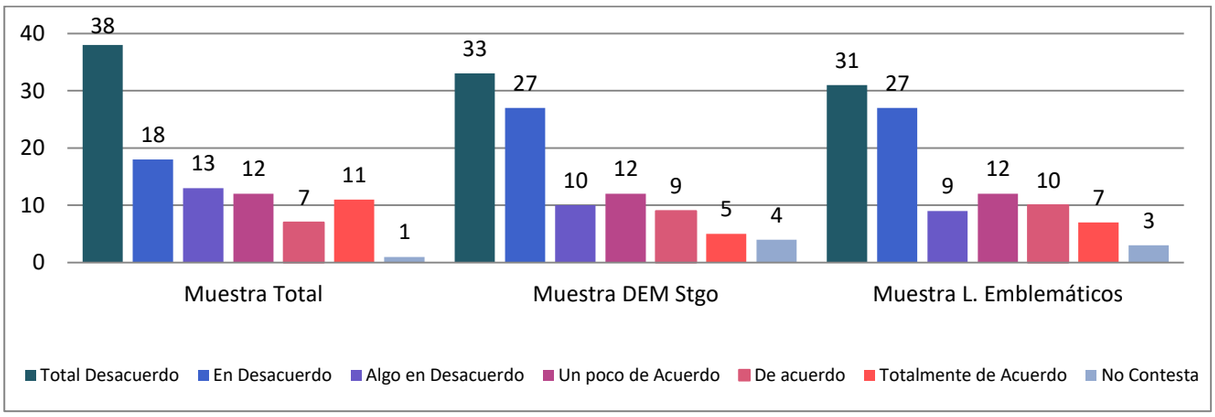
- DIMENSIÓN/ C. A.: Docente como formador/ Disputabilidad del PEI desde las y los docentes
- Factor de riesgo: Exclusión de docentes que quieran transformar PEI. Cierre del dialogo intrainstitucional
- Las muestras presentan un "total desacuerdo" o "desacuerdo" con la afirmación, aglutinando el siguiente despliegue: Muestra total 77%, muestra DEM Stgo. 78%, Muestra Liceos Emblemáticos 76%.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	2252	54,95363592	361	42,92508918	111	37
En Desacuerdo	886	21,62030259	296	35,19619501	**117**	39
Algo en Desacuerdo	408	9,956076135	64	7,609988109	20	6,666666667
Un poco de Acuerdo	241	5,880917521	41	4,875148633	17	5,666666667
De acuerdo	129	3,147877013	35	4,161712247	15	5
Totalmente de Acuerdo	**152**	3,709126403	19	2,25921522	**8**	2,666666667
No Contesta	30	0,7320644217	25	2,972651605	12	4
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

53. *De un lado estamos las y los docentes, y del otro estudiantes y apoderados*

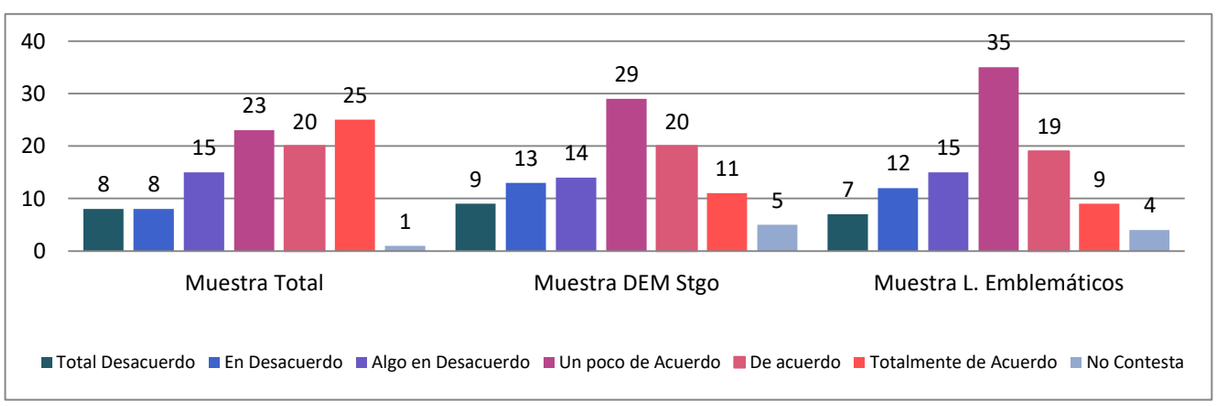
- DIMENSIÓN/ C. A.: Estamento Docente como formador/ Relación de oposición con otros estamentos
- IPCE 2
- Factor de riesgo: Desconfianza hacia otros estamentos, dificultad para dialogar ante conflictos emergentes.
- Las muestras presentan preferentemente rechazo a la afirmación, declarando su "total desacuerdo" o "desacuerdo" con ésta y aglutinando el siguiente despliegue: Muestra total 56%, muestra DEM Stgo. 60%, Muestra Liceos Emblemáticos 58%. Por otro lado, mientras en la muestra DEM Sgo. 1 de cada 20 docentes se muestra totalmente con esta afirmación, en la muestra total sube a 1 de cada 20.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	1569	38,28696925	279	33,17479191	93	31
En Desacuerdo	731	17,83796974	226	26,87277051	82	27,33333333
Algo en Desacuerdo	525	12,81112738	86	10,22592152	27	9
Un poco de Acuerdo	512	12,49389946	100	11,89060642	37	12,33333333
De acuerdo	297	7,247437775	77	9,155766944	31	10,33333333
Totalmente de Acuerdo	431	10,51732552	43	5,112960761	20	6,666666667
No Contesta	33	0,8052708638	30	3,567181926	10	3,333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

54. *La **mala conducta** de estudiantes este semestre se explica porque sus **apoderados carecen de competencias parentales***

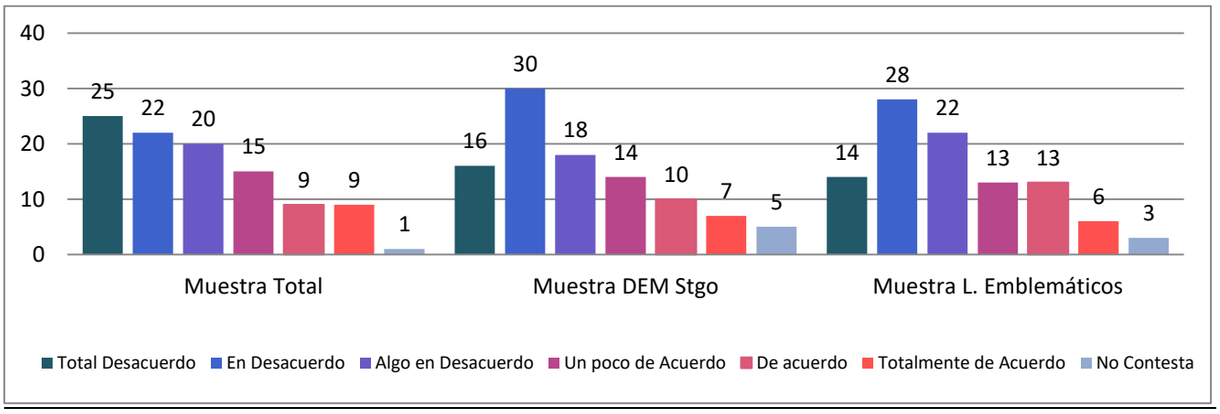
- DIMENSIÓN/ C. A.: Estamento padres y apoderados / Competencias como cuidadores
- Factor de riesgo: Desconfianza hacia los padres en tanto tutores de estudiantes, discriminación.
- Las muestras presentan preferentemente acuerdo con la afirmación, aunque dubitativamente, siendo la alternativa "un poco de acuerdo" la más escogida, encabezada por la muestra de "Liceos Emblemáticos" con un 35%, DEM Stgo. 29% y Muestra total un 23%. Un 31% (DEM Stgo) y 28% (L.E) está de acuerdo con la causalidad "malos padres / mala conducta"



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	322	7,857491459	75	8,917954816	20	6,666666667
En Desacuerdo	342	8,345534407	108	12,84185493	35	11,66666667
Algo en Desacuerdo	614	14,9829185	119	14,14982164	45	15
Un poco de Acuerdo	942	22,98682284	240	28,53745541	104	34,66666667
De acuerdo	821	20,03416301	164	19,50059453	57	19
Totalmente de Acuerdo	1009	24,62176672	91	10,82045184	27	9
No Contesta	48	1,171303075	44	5,231866825	12	4
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

55. *Apoderados/as no deben incidir* *en decisiones que toma la escuela pues no tienen la formación suficiente*

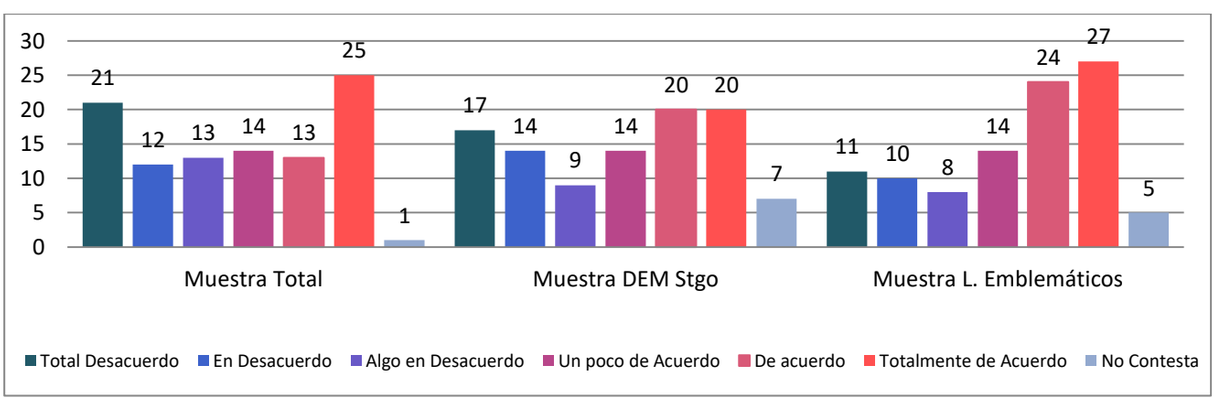
- DIMENSIÓN/ C. A.: Estamento padres y apoderados / Idoneidad y nivel educativo
- IPCE 3
- Factor de riesgo: Exclusión de un estamento por prejuicios socioeducativo / sesgo de clase
- Las muestras presentan preferentemente rechazo a la afirmación, declarando su "total desacuerdo" o "desacuerdo" con ésta y aglutinando el siguiente despliegue: Muestra total 47 %, muestra DEM Stgo. 46%, Muestra Liceos Emblemáticos 42 %. La marginación de los apoderados en la toma de decisiones bordea el 18% de respaldo en todas las muestras.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	1013	24,71937531	136	16,17122473	41	13,66666667
En Desacuerdo	894	21,81551977	249	29,60760999	84	28
Algo en Desacuerdo	826	20,15617374	155	18,43043995	67	22,33333333
Un poco de Acuerdo	609	14,86090776	114	13,55529132	39	13
De acuerdo	349	8,516349439	85	10,10701546	40	13,33333333
Totalmente de Acuerdo	**359**	8,760370913	62	7,372175981	19	6,333333333
No Contesta	48	1,171303075	40	4,756242568	10	3,333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

56. *El **fin a la selección "bajó la calidad"** de los colegios*

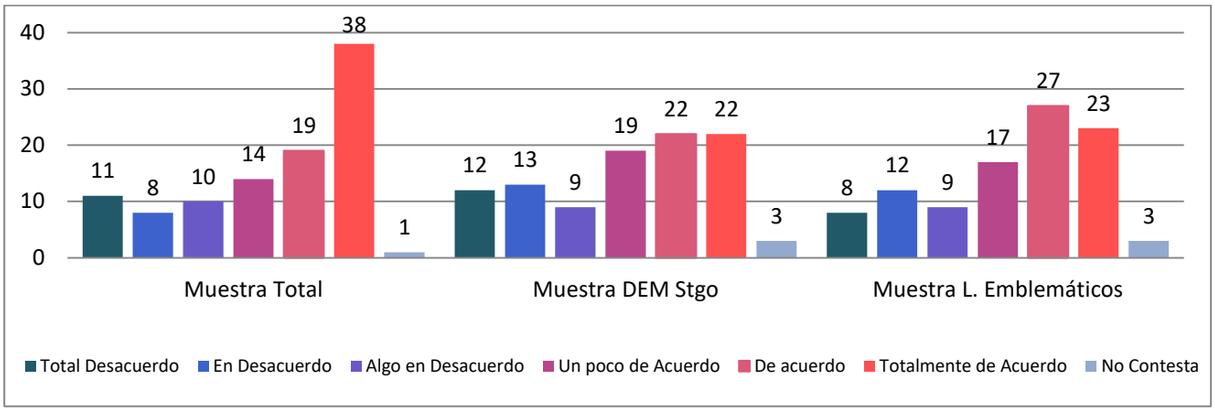
- DIMENSIÓN/ C. A.: Calidad de la Educación / Selección
- Factor de riesgo: La exclusión de grupos se considera como herramienta que activa la efectividad de la escuela
- Uno de cada 4 docentes en promedio está de acuerdo con esta afirmación: Muestra total 25 %, muestra DEM Stgo. 20%, Muestra Liceos Emblemáticos 27 %. El ***"desacuerdo total"*** con esta postura se da principalmente en la muestra total (21%). En Liceos Emblemáticos se observa que sólo 1 de cada 5 docentes cuestiona firmemente la afirmación.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	**859**	**20,96144461**	142	16,88466112	34	11,33333333
En Desacuerdo	482	11,76183504	118	14,03091558	31	10,33333333
Algo en Desacuerdo	541	13,20156174	73	8,680142687	23	7,666666667
Un poco de Acuerdo	594	14,49487555	114	13,55529132	43	14,33333333
De acuerdo	530	12,93313812	167	19,85731272	**73**	**24,33333333**
Totalmente de Acuerdo	1032	25,18301611	172	20,45184304	82	27,33333333
No Contesta	60	1,464128843	65	6,539833532	14	4,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

57. *La* ***mala convivencia*** *en la escuela se debe a que* ***estudiantes tienen sólo derechos****, pero no obligaciones*

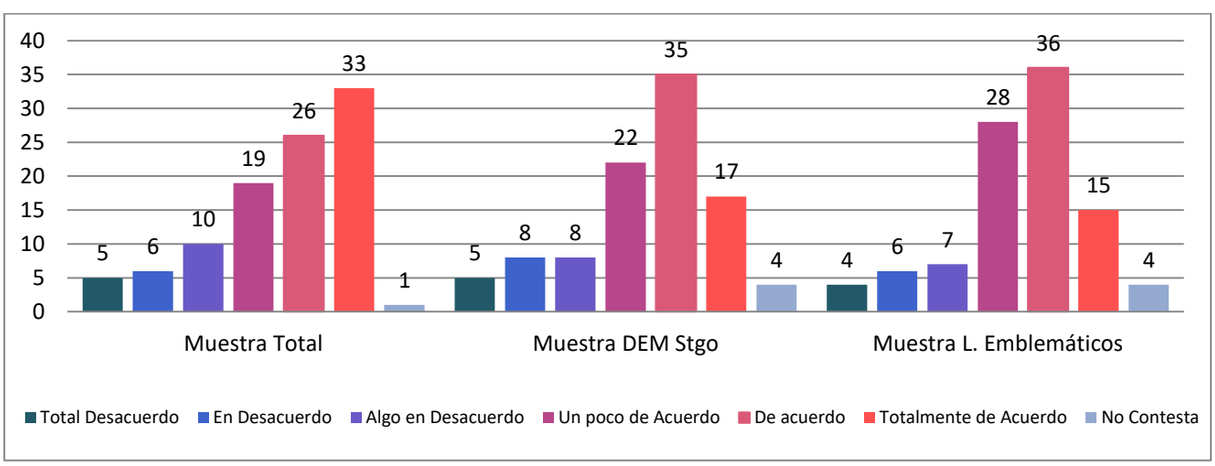
- DIMENSIÓN/ C. A.: Creencias adultocentristas/ NNAJ como sujetos de derecho
- Factor de riesgo: Visión transaccional de los derechos, siguiendo lecturas disciplinarias y demostrando poco conocimiento sobre acuerdos suscritos por Chile (Convención de los Derechos del Niño). Oposición entre derechos y convivencia escolar.
- Las muestras presentan preferentemente adhesión a esta afirmación, declarando su "total Acuerdo" con ésta y aglutinando el siguiente despliegue: Muestra total 57 %, muestra DEM Stgo. 44%, Muestra Liceos Emblemáticos 50%. Sólo uno de cada 10 docentes se opone a esta visión.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	435	10,61493411	98	11,65279429	25	8,333333333
En Desacuerdo	321	7,833089312	112	13,31747919	36	12
Algo en Desacuerdo	399	9,736456808	77	9,155766944	28	9,333333333
Un poco de Acuerdo	589	14,37286481	158	18,78715815	52	17,33333333
De acuerdo	769	18,76525134	**172**	**21,64090369**	80	26,66666667
Totalmente de Acuerdo	1554	37,92093704	189	22,47324614	**69**	**23**
No Contesta	31	0,7564665691	25	2,972651605	10	3,333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

58. ***La escuela rescata a estudiantes*** *de entornos desfavorecidos o pobres*

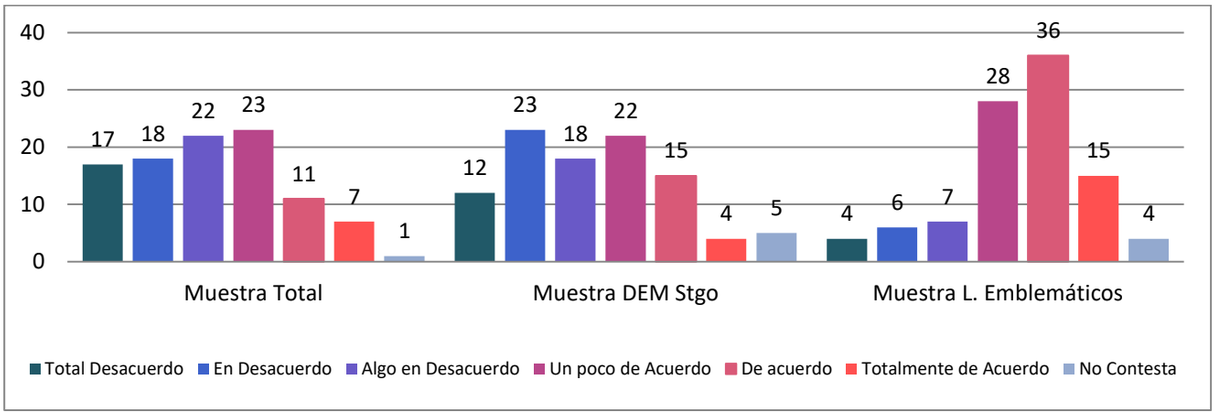
- DIMENSIÓN/ C. A.: Creencias adultocentristas/ NNAJ como objeto de protección
- Factor de riesgo: desvinculación socio territorial y/o familiar como herramienta de protección de NNAJ incide en que la escuela opere como una burbuja, desarticulada del territorio
- Las muestras presentan preferentemente adhesión a esta afirmación, aglutinando el siguiente despliegue: Muestra total 59 %, muestra DEM Stgo. 52%, Muestra Liceos Emblemáticos 51%. Sólo uno de cada 10 docentes se opone a esta visión.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	207	5,05124451	46	5,469678954	13	4,333333333
En Desacuerdo	264	6,442166911	70	8,323424495	18	6
Algo en Desacuerdo	414	10,10248902	69	8,20451843	21	7
Un poco de Acuerdo	769	18,76525134	**187**	**22,23543401**	**85**	**28,33333333**
De acuerdo	**1066**	**26,01268912**	291	34,60166468	107	35,66666667
Totalmente de Acuerdo	1339	32,67447535	143	17,00356718	**44**	14,66666667
No Contesta	39	0,9516837482	35	4,161712247	12	4
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

59. *Es la* ***escuela la que debe formar al estudiante*** *de acuerdo a sus preceptos*

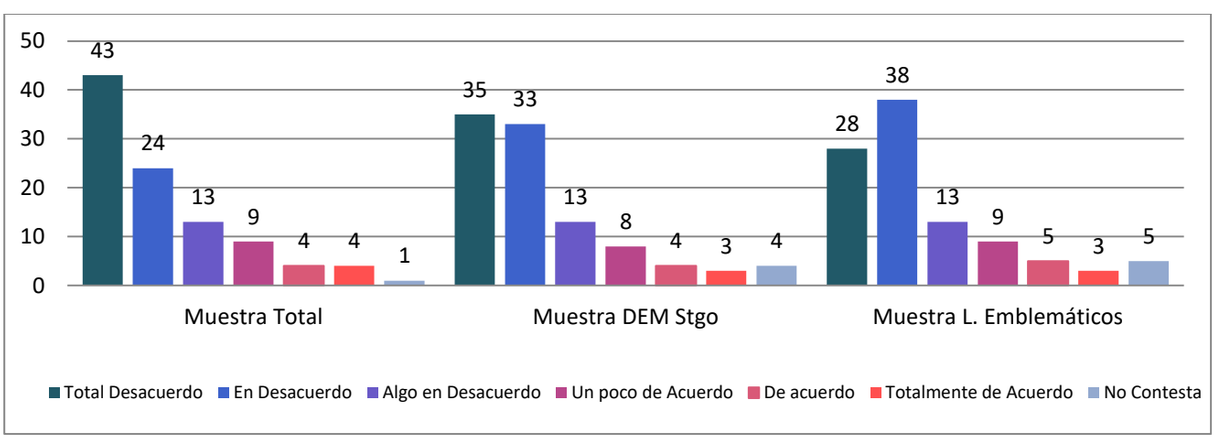
- DIMENSIÓN/ C. A.: Creencias adultocentristas/ Estudiantes como proyectos institucionales
- Factor de riesgo: desvalorización de elementos identitarios propios del estudiante y su entorno social, se desestima el presente del niño, niña o adolescente y se busca "arreglarlo"
- Existe una clara oposición en los comportamientos de las muestras total y DEM Stago frente a la muestra Liceos Emblemáticos, mientras que el rechazo a la afirmación es de un 35% en los 2 primeros casos, desciende abruptamente a un 10% en la Muestra Liceos Emblemáticos, donde por el contrario, los docentes muestran un altísimo grado de acuerdo (41%).



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	701	17,10590532	103	12,24732461	**19**	4,333333333
En Desacuerdo	742	18,10639336	**196**	**23,30558859**	**71**	6
Algo en Desacuerdo	921	22,47437775	153	18,19262782	54	7
Un poco de Acuerdo	**959**	**23,40165935**	**188**	**22,35434007**	**67**	**28,33333333**
De acuerdo	439	10,7125427	122	14,50653983	**52**	**35,66666667**
Totalmente de Acuerdo	289	7,052220595	35	4,161712247	**15**	14,66666667
No Contesta	47	1,146900927	44	5,231866825	22	4
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

60. *La opinión de los y las estudiantes* ***no debiese incidir en los PME,*** *PEI o RICE pues son* ***menores de edad***

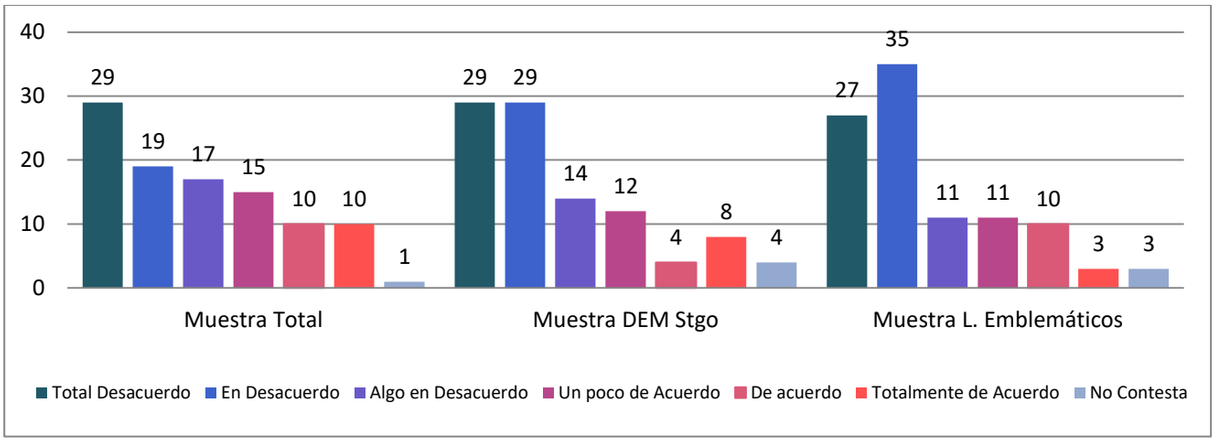
- DIMENSIÓN/ C. A.: Creencias adultocentristas/ NNAJ e incidencia en la Institución Educativa
- IPCE 4
- Factor de riesgo: desincentivo u obstrucción de participación consultiva de NNAJ por el hecho de ser "menores", contraviniendo espíritu de Leyes **19.979** y **20.911**
- Las 3 muestras presentan un comportamiento similar de rechazo a la afirmación, si bien el "total desacuerdo" es mucho menos categórico en la muestra de liceos emblemáticos (28%), en comparación a la muestra total (43%), lo que muestra una valoración de la participación consultiva de NNAJ en sus establecimientos.



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	**1779**	**43,4114202**	**292**	**34,72057075**	**84**	**28**
En Desacuerdo	993	24,23133236	**277**	**32,93697979**	**114**	**38**
Algo en Desacuerdo	542	13,22596388	107	12,72294887	39	13
Un poco de Acuerdo	385	9,394826745	69	8,20451843	27	9
De acuerdo	181	4,416788677	34	4,042806183	14	4,666666667
Totalmente de Acuerdo	182	4,441190825	28	3,329369798	8	2,666666667
No Contesta	36	0,878477306	34	4,042806183	14	4,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

61. *Estudiantes* ***carecen de herramientas para discernir respecto de su identidad de género u orientación sexual*** *o pueden ser mal influenciados y "confundirse"*

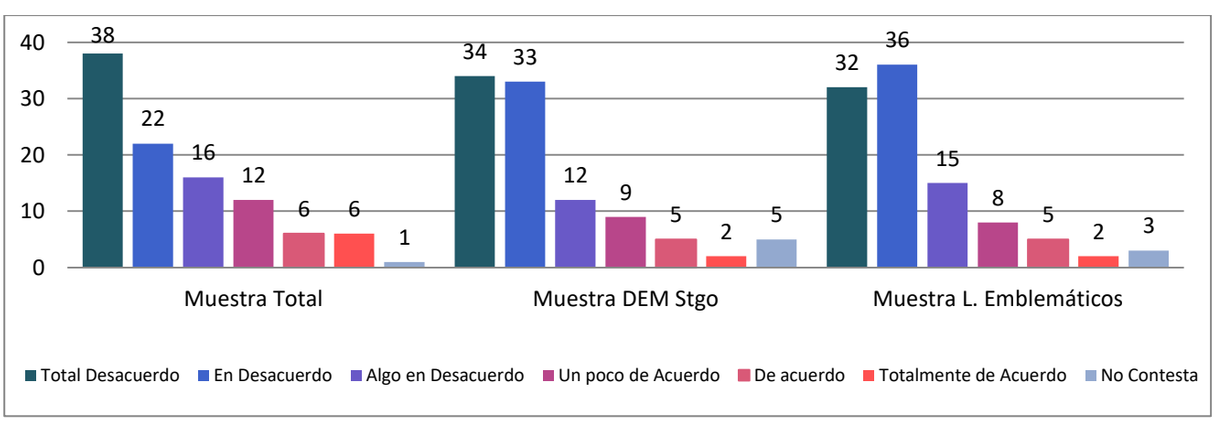
- DIMENSIÓN/ C. A.: Creencias adultocentristas/ Posicionamiento de NNAJ frente a la heteronorma
- IPCE 5
- Factor de riesgo: Puesta en cuestión de del grado de consciencia de NNAJ respecto a sí mismos y su sexualidad
- Las 3 muestras presentan rechazo a esta afirmación, aunque las muestras DEM Stgo (58%) y Liceos Emblemáticos (62)% muestran un posicionamiento más categórico que la muestra total (48%).



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	1169	28,5261103	242	28,77526754	80	26,66666667
En Desacuerdo	795	19,39970717	248	29,48870392	105	35
Algo en Desacuerdo	689	16,81307955	121	14,38763377	34	11,33333333
Un poco de Acuerdo	598	14,59248414	103	12,24732461	32	10,66666667
De acuerdo	413	10,07808687	34	4,042806183	29	9,666666667
Totalmente de Acuerdo	406	9,90727184	71	8,442330559	10	3,333333333
No Contesta	28	0,6832601269	30	3,567181926	10	3,333333333
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

62. *Estudiantes de enseñanza media pueden ser* ***mal ejemplo para más pequeños****, por lo que deben tener el mínimo contacto entre generaciones*

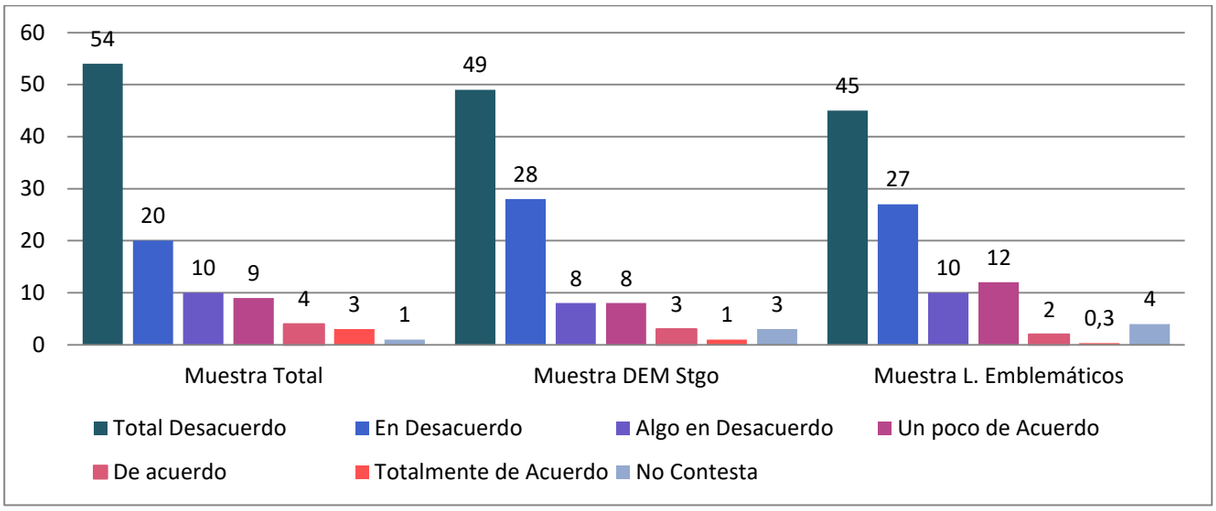
- DIMENSIÓN/ C. A.: Creencias adultocentristas/ Sistema de edades y co-presencia en NNAJ
- IPCE 6
- Factor de riesgo: Obstaculizar u omitir espacios donde convivan NNAJ de diversas edades, reforzando la segmentación etaria de las y los estudiantes refuerza estereotipos y es un obstáculo a la solidaridad y empatía.
- Las 3 muestras presentan rechazo a esta afirmación, aunque las muestras DEM Stgo (67%) y Liceos Emblemáticos (68)% marcan un posicionamiento más categórico que la muestra total (60%).



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	1546	37,72571986	290	34,48275862	96	32
En Desacuerdo	887	21,64470473	278	33,05588585	107	35,66666667
Algo en Desacuerdo	655	15,98340654	101	12,00951249	44	14,66666667
Un poco de Acuerdo	476	11,61542216	79	9,393579073	24	8
De acuerdo	253	6,173743289	38	4,51843044	16	5,333333333
Totalmente de Acuerdo	239	5,832113226	15	1,783590963	5	1,666666667
No Contesta	42	1,02489019	40	4,756242568	8	2,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**

63. *Eso de las* ***depresiones y ataques de pánico*** *son estrategias de las/os estudiantes para* ***"llamar la atención"***

- DIMENSIÓN/ C. A.: Creencias adultocentristas/ Salud Mental de NNAJ
- IPCE 7
- Factor de riesgo: Restar relevancia a expresiones emocionales en estudiantes que pueden ser signo de algún problema de salud mental y/o asociarlos a manipulación.
- Las 3 muestras presentan rechazo a esta afirmación, con un 74% en la muestra total, 77% Muestra DEM Santiago y 72% Muestra Liceos Emblemáticos



CATEGORÍA	MUESTRA TOTAL		MUESTRA DEM Stgo		M. Emblemáticos	
	RESPUESTAS	%	RES	%	RES	%
Total Desacuerdo	**2204**	**53,78233285**	416	49,46492271	134	44,66666667
En Desacuerdo	820	20,00976086	**234**	**27,82401902**	**81**	**27**
Algo en Desacuerdo	426	10,39531479	65	7,728894174	29	9,666666667
Un poco de Acuerdo	364	8,88238165	71	8,442330559	37	12,33333333
De acuerdo	151	3,684724256	22	2,615933413	7	2,333333333
Totalmente de Acuerdo	107	2,611029771	11	1,307966706	1	0,3333333333
No Contesta	26	0,6344558321	22	2,615933413	11	3,666666667
TOTAL	**4098**	**100**	**841**	**100**	**300**	**100**